

JUNIORIJÄÄKIEKON SEURAYHTEISTYÖN KEHITTÄMINEN JYVÄSSEUDULLA

Panu Ikävalko ja Tuukka Ulvila

Opinnäytetyö
Marraskuu 2011

Liiketalouden koulutusohjelma
Yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon ala



JYVÄSKYLÄN AMMATTIKORKEAKOULU
JAMK UNIVERSITY OF APPLIED SCIENCES



Tekijä(t) ULVILA, Tuukka IKÄVALKO, Panu	Julkaisun laji Opinnäytetyö	Päivämäärä 12.11.2011
	Sivumäärä 41	Julkaisun kieli Suomi
	Luottamuksellisuus () saakka	Verkojulkaisulupa myönnetty (X)
Työn nimi JUNIORIJÄÄKIEKON SEURAYHTEISTYÖN KEHITTÄMINEN JYVÄSSEUDULLA		
Koulutusohjelma Liiketalouden koulutusohjelma		
Työn ohjaaja(t) RASKU, Risto		
Toimeksiantaja(t) JYP Juniorit ry, Jussi Jalasaho		
<p>Tiivistelmä</p> <p>Opinnäytetyön tarkoituksena oli tutkia juniorijääkiekkoseurojen seurayhteistyön toimintaa jyvässeudulla. Toimeksiantajana toimi JYP Juniorit ry. JYP Juniorit on alueen suurin junioriseura. Alueella toimii useita pienempiä seuroja, joista lahjakkaimmat pelaajat siirtyvät urallaan edetessään yleensä JYP Junioreihin.</p> <p>Tutkimus toteutettiin kvalitatiivisena tutkimuksena. Tutkimustamme varten haastateltiin juniorijääkiekkoseuroja jyvässeudulta, jotka ovat mukana seurayhteistyössä tai ovat mahdollisesti myöhemmin siinä mukana. Tutkimukseen osallistuivat, JYP Juniorit ry, Diskos juniorit ja Vaajakosken Pelikaanit ry. Jokaisesta seurasta haastateltiin vähintään yhtä henkilöä. Tutkimuksella pyrittiin saavuttamaan kehitysideoita juniorijääkiekkoilun seurayhteistyön kehittämiseksi jyvässeudulla. Toisena tavoitteena oli kartoittaa sitä mikä on nykytilanne eri seurojen edustajien mielestä.</p> <p>Tutkimus osoittaa, että seurojen yhteistyön toiminnassa on jo nykyisellään paljon hyviä ja toimivia asioita. Perusasiat olivat jo nyt kunnossa, mutta puutteita havaittiin erityisesti viestinnässä seurojen kesken ja siinä etteivät toiminnan mahdollisuudet ole vielä selvillä kaikille osapuolille. Havaitsimme myös sen, että osalla alueen seuroista ei ole uskoa seurayhteistyöhön, vaan he haluavat tulla toimeen omillaan. Tulevaisuudessa seuroilla on kuitenkin tavoitteena tiivistää yhteistyötä myös lajirajojen ulkopuolelle ja saada kaikki alueen seurat mukaan seurayhteistyöhön. Pelaajamääriä pitää pyrkiä kasvattamaan, jotta jokaiselle lapselle ja nuorelle löytyy oman tason ja motivaation mukainen joukkue mahdollisimman pitkälle harrastuksen parissa. Pelaajamääriä kasvattamalla saadaan myös toiminta kustannustehokkaammaksi. Tämän tutkimuksen tuloksia ja kehitysehdotuksia onkin tarkoitus käyttää näiden tavoitteiden toteuttamiseksi.</p>		
Avainsanat (asiasanat)		
Seurayhteistyö, juniorijääkiekkoilu, JYP Juniorit ry		
Muut tiedot		



Author(s) ULVILA, Tuukka IKÄVALKO, Panu	Type of publication Bachelor's / Master's Thesis	Date 12.11.2011
	Pages 41	Language Finnish
	Confidential () Until	Permission for web publication (X)
Title DEVELOPMENT OF THE JUNIOR ICE HOCKEY CLUBS CO-OPERATIONS IN THE AREA OF JYVÄSKYLÄ		
Degree Programme Business Administration		
Tutor(s) RASKU, Risto		
Assigned by JYP Juniorit ry, Jussi Jalasaho		
<p>Abstract</p> <p>The purpose of the bachelor's thesis was to examine the junior hockey clubs co-operation in Jyväskylä region. Thesis was assigned by JYP Juniorit ry. JYP Junior's is the biggest junior club in the area. There are lots of smaller clubs in the area from which gifted players will transfer to JYP Juniors as they go forward in their careers.</p> <p>The research was conducted as qualitative survey. For our research we interviewed junior ice hockey clubs from the area of Jyväskylä, which are involved in the club co-operation or possibly will be at later date. Research was participated by JYP Juniorit ry, Diskos juniorit and Vaajakosken Pelikaanit ry. From each club we interviewed at least one person. This research's goal was to achieve the development of ideas for the junior ice hockey clubs co-operation in the Jyväskylä region. The second objective was to identify it, in the opinion of the representatives of the various clubs, what is the status quo.</p> <p>The study shows that there is already a lot of co-operation between the clubs in good and functional issues. The basics were already healthy, but the defects were detected, in particular, the communication between the clubs and that the potential is not yet clear to all parties. We found also that part of the clubs from the area don't have faith for the co-operation. But they want to continue as an individual clubs. In the future, however, with the aim of the closer co-operation, they aim to expand co-operation outside of the borders of hockey. The key is to increase the number of players so that for each child and young could find a team of their own level and motivation as far as possible in their careers. By increasing the number of players in the clubs, can make their work more cost efficient. The findings of this study and development ideas is intended to be used for the implementation of these objectives.</p>		
Keywords Club co-operation, junior hockey, JYP Juniorit ry		
Miscellaneous		

Sisältö

1 Johdanto	2
1.1 Tutkimuksen taustaa.....	3
1.2 Harrastustoiminta jyvässeudulla	3
1.3 Jyvässeudun juniorijääkiekkotoiminta	4
1.4 JYP juniorit Ry.....	5
1.5 Pelaajapolku.....	7
1.6 Seuraan liittyminen	8
1.7 Toiminnan kehittäminen.....	10
1.8 Nuori Suomi.....	12
2 Seurayhteistyön kehittäminen.....	13
2.1 Laadulliset tavoitteet	13
2.2 Viestintä.....	15
3 Tutkimuksen toteuttaminen	20
3.1 Aiheen valinta	20
3.2 Tutkimuksen tarkoitus ja tavoitteet	21
3.3 Tutkimusmenetelmä ja tiedonkeruu	21
3.4 Tutkimuksen seurat	21
3.5 Haastateltavien valinta ja haastattelujen toteutus	22
4 Tutkimuksen tulokset.....	23
4.1 Seurayhteistyön nykytila	23
5 Pohdinta.....	34
5.1 Seurayhteistyön kehittäminen	34
5.2 Seurayhteistyön käytännön toteutus	34
5.3 Seurayhteistyön vaikutukset	35
5.4 Tutkimuksen onnistuminen.....	36
5.5 Yhteenveto ja kehitysehdotuksia.....	36
Lähdeluettelo:	38
Liitteet:	40

1 Johdanto

Jääkiekkoilu on Suomen kolmanneksi suosituin urheilulaji jos mitataan harrastajamäärissä. Juniorijääkiekkoilijoita Suomessa oli vuonna 2006 47.500. Edelle pääsivät vain jalkapallo ja voimistelu. Jääkiekon harrastaja määrät 3-18 -vuotiaiden keskuudessa ovat olleet tasaisessa laskussa jo vuodesta 1998 jolloin harrastajia oli 52.000. (Suomen urheiluliitto, urheiluseurojen harrastajamäärät 3-18vuotiaiden keskuudessa n.d.)

Harrastajamäärien putoaminen on huomattu myös Jyvässeudulla ja ongelmaan on jatkuvasti etsitty ratkaisua. Kun harrastajamäärät tippuvat, myös seurojen saamat tulot putoavat ja harrastuksesta tulee yksilötasolla ajateltuna arvokkaampaa.

Kuntaliitoksen myötä Jyväskylä on entisestään kasvanut ja sen on havaittu tuovan mahdollisuuksia myös seurayhteistyölle. Nykyisen Jyväskylän alueella toimii 5kpl seuroja, joilla on omaa junioritoimintaa. Nämä seurat ovat JYP juniorit, Palokan Kiekko, Tikkakosken Kiekko, Diskos Juniorit ja Vaajakosken Pelikaanit. Lisäksi maakunnassa toimii useita seuroja joilla on omaa junioritoimintaa. Suurimpina näistä edellä mainituista on KeuPa Ht Keuruulta ja JLS Jämsästä. Seurojen välinen kilpailu on ajan ollut kovaa, mutta myös yhteistyötä on aina tehty jollain tasolla. JYP Juniorit on ollut näistä seuroista se, joka on selkeästi ollut muita edellä niin harrastemäärissä kuin myös kilpailullisessa menestyksessä.

Nyt tavoitteena on kuitenkin yhdistää seurojen voimia ja saada näin harrastajamäärät nousuun ja samalla kehittää toiminnan laatua jokaisessa seurassa parantamalla seurojen yhteistyötä joka osa alueella. Tällä pyritään siihen, että kustannukset organisaatiossa pienenevät ja toiminta tehostuu. Tätä kautta on tavoite saada kustannukset pienenevään myös pelaajakohtaisesti ja tällöin myös harrastuksen aloittamisen kynnyks madaltuu.

Tämän opinnäytetyön tavoitteena on auttaa löytämään keinoja ja ratkaisuja siihen miten juniorijääkiekko seurojen yhteistyötä voidaan tehostaa Jyvässeudulla.

Yhteistyötä kehittäessä pyritään kustannussäästöihin ja siihen, että jokaiselle lapselle

ja nuorelle löytyisi oman tason ja motivaation mukainen joukkue siedettävän matkan päässä kotoa. Tavoitteena on myös tutkia sitä, mikä on eri seurojen mielipide ja kokemukset yhteistyön nykytilasta.

1.1 Tutkimuksen taustaa

Tutkimuksen toimeksiantajana on jyvaskyläläinen juniorijääkiekkoseura JYP Juniorit ry. Aiheena on juniorijääkiekon seurayhteistyön ja toiminnan kehittäminen Jyvässeudulla. Taustalla on kummiseuratoiminnasta lähtenyt idea yhdistää organisaatioita Jyvässeudulla. Mukana tässä projektissa ovat JYP Junioreiden lisäksi Pelikaanit Vaajakoskelta, Tikkakosken Kiekko ja Palokan Kiekko.. Tutkimuksen avulla pyritään selvittämään kaikkien osapuolten näkökulmat siihen mitä yhteistyöltä halutaan nyt ja tulevaisuudessa.

1.2 Harrastustoiminta Jyvässeudulla

Selkeästi suurimmat lajit Jyvässeudulla ovat jalkapallo ja jääkiekko. Jalkapallon lisenssipelaajia Keski-suomen alueella on tällä hetkellä n. 5450. Jääkiekossa JYP Junioreilla on n.550, Diskos junioreissa n. 250–300, entisen Jyväskylän maalaiskunnan seuroissa n.300 ja Hockey Cats:ssä n.70 pelaajaa. Eli yhteismääräksi tulee 1050–1200 pelaajaa. Tämä kyseinen luku ei sisällä kuin Diskos junioreiden A-juniorikäiset pelaajat, muilla seuroilla ne kuuluvat muuhun organisaatioon. Näihin lukuihin on toki lisättävä aikuisten sarjoissa pelaavat pelaajat, jotta sitä voidaan verrata jalkapalloon. Suurimmat kilpailijat jääkiekolle ovat jalkapallo ja se, että toiminta ympäristö saadaan kehitettyä niin laadukkaaksi, ettei se vie harrastajia.

Merkittäviä Urheiluseuroja Jyvässeudulla

- Jääkiekkoseurat
- Jalkapallossa JJK, muut junioriseurat
- Koripallossa BC Jyväskylä ja Honsu

- Jyväskylän naisvoimistelijat ja Jyväskylän voimistelijat -79
- Jyväskylän Kenttäurheilijat
- Jyväskylän Kiri
- Swimming Jyväskylä
- Happee ry

1.3 Jyvasseudun juniorijääkiekkotoiminta

Jyvasseudulla tarkoitamme tässä työssä kuntaliitoksen myötä syntynyttä uutta Jyväskylää, eli entistä Jyväskylää ja Jyväskylän maalaiskuntaa. Toimivia junioriseuroja alueella ovat JYP Juniorit, Vaajakosken Pelikaanit, Palokan Kiekko, Diskos Juniorit ja Tikkakosken Kiekko. Jäähalleja alueelta löytyy kolme joissa on yhteensä 4 rataa. Tekojääratioja joissa on kaukalo, löytyy 4kpl.

Jäähallit

- Synergia Areena
- Harjoitusjäähalli (2 rataa)
- Tikkakosken jäähalli

Tekojääradat

- Hippos
- Viitaniemi
- Palokka
- Vaajakoski

Hyvät olosuhteet sekä välineet auttavat ja helpottavat monipuolisen harjoittelun toteutuksessa paikkakunnalla. Jääkiekko on tänä päivänä lähes täysin sisäurheilulaji. Laadukkaan lajiharjoittelun onnistumiseksi riittävä mahdollisuus jäähallijäähän on ehdoton perusedellytys. Seuran tilojen merkitys on suuri kun puhutaan seurakulttuurista ja seurahengestä. Jos on mahdollisuus järjestää tilat jossa nuoret voivat käydä ja tuntea olonsa kotoisaksi harjoitusten ohessa ja seuratapahtumissa, kasvattaa se heidän sitoutumistaan seuraan ja lajiin. On myös eduksi jos seuran tilat

ovat käytettävien harjoitus- ja pelitilojen välittömässä läheisyydessä. Myös hyvillä ja helpoilla kulkuyhteyksillä on suuri merkitys. (Auditointipalaute JYP HT juniorit 260905.)

JYP junioreilla on yhteensä noin 550 lisenssipelaajaa jotka ovat toiminnassa mukana. Tällä määrällä se on seutukunnan suurin juniorijääkiekkoseura. JYP:ssä yhtenä tärkeänä seikkana pidetään koulutuksen korostamista. Seurassa ei pelaa ainoatakaan pelaajaa joka ei huolehdi koulutuksestaan. Tämä korostuu etenkin b-juniori ikäisten kohdalla, koska silloin peruskoulu päättyy ja siirrytään joko lukioon tai ammattikouluun. Kouluttautuminen on pelaamisen edellytys. Tämä on myös kirjattu seuran periaatteisiin ja arvoihin. (JYP Juniorit ry, seuran esittely n.d.)

1.4 JYP juniorit Ry

JYP Juniorit ry on perustettu vuonna 1996 vastaamaan JYP:n junioritoiminnasta. Kyseessä on täysin itsenäinen yhdistys johon kuuluvat ikäkausijääkiekossa B- ja sitä nuoremmat juniorit ja harrastekiekossa myös A-juniorit ja sitä nuoremmat juniorit. Vuonna 1996 JYP Juniorit valittiin Nuori Suomi sinettiseuraksi viidentenä jääkiekkoseurana ja ensimmäisenä ns. liiga seurana suomessa. Vuonna 2003 JYP Juniorit Ry valittiin sinettiplus seuraksi, jonka johdosta seura on tiiviissä yhteistyössä Suomen jääkiekkoliiton kanssa. JYP Juniorit Ry:lle sinettiseuratus asettaa merkittäviä haasteita. Organisaation tulee huolehtia toimintansa jatkuvasta kehittämisestä, laadukkuuden säilymisestä ja parantamisesta. (JYP Juniorit ry, toiminnan esittely n.d.)

Seuran toiminta on jaettu ikäkausijoukkueisiin ja kortteli- harrastekiekkoukkueisiin. Ikäkausijoukkueet osallistuvat Suomen Jääkiekkoliiton ja sen alueiden järjestämiin sarjoihin ja korttelikiekkoukkueet seuran järjestämään korttelikiekkosarjaan. Harrastekiekkotoiminta jakautuu joko Jääkiekkoliiton järjestämiin sarjoihin tai turnauksiin. Korttelikiekko toiminta pitää lisäksi sisällään myös toiminnallisia erityisryhmiä, kuten Sovellan kiekkokoulun ja harjoitusryhmätoiminnan.

JYP Juniorit ry:n perusarvot keskittyvät korostamaan yksilöllisyyttä, jossa jokainen lapsi ja nuori otetaan huomioon yksilöllisesti ja kunnioittavasti yhteisön jäsenenä. Lisäksi seura pyrkii toiminnallaan tukemaan perheiden ja koulujen kasvatustoimintaa. Perusarvot ovat:

Lähtökohtana lapsi ja nuori

- Kasvatus-, ohjaus- ja valmennustoiminnan lähtökohtana ovat aina lasten ja nuorten tarpeet sekä valmiudet
- Seuran toiminnan on tuettava perheiden ja koulun kasvatustoimintaa
- Jokaisella jäsenellä on oikeus odottaa, että häntä kohdellaan yksilöllisesti ja kunnioittavasti yhteisön jäsenenä
- Seurassa lisätään lasten ja nuorten mahdollisuuksia osallistua toiminnan suunnitteluun ja toteuttamiseen

Osaava ja monipuolinen toiminta

- Seura tarjoaa lapsille ja nuorille heidän omista lähtökohdistaan hyvin suunniteltua ja toteutettua monipuolista toimintaa jääkiekkoharrastuksen parissa
- Jääkiekkoharrastuksen lisäksi toiminnassa korostetaan joka tasolla terveyttä edistävää ja liikunnallista elämäntapaa
- Lapsia ja nuoria ohjataan jääkiekkoharrastuksen parissa harjoittelun ja pelaamisen ohella myös muihin toimintoihin: esim. huoltaminen, johtaminen, tuomaritehtävät
- Seura järjestää ohjaajille toiminnan edellyttämää peruskoulutusta ja jatkuvan kehittymisen kannalta välttämätöntä jatkokoulutusta ja odottaa samalla heiltä aktiivista asennetta itsensä kehittämiseen ja kouluttamiseen

Oppiva yhteisö

- Seura tarjoaa mahdollisuudet sosiaaliseen vuorovaikutukseen ja yhteistyöhön jääkiekkoharrastuksen parissa
- Toiminnan järjestämisessä korostetaan demokraattisten ja yhteistyökeskeisten toimintamuotojen käyttöä
- Seuran toiminnassa kiinnitetään jatkuvasti huomiota yhteisön toimintamuotojen arvioimiseen ja kehittämiseen

- Yksilölle annetaan mahdollisuus oppia uusia asioita ja tehtäviä seuran toiminnan piirissä sekä osallistua seuran toiminnan kehittämiseen.

Toiminta periaatteiden tarkoitus on selkeyttää JYP Junioreiden joukkueiden toimintaa ja pyrkiä selventämään uusille jäsenille ne periaatteet minkä mukaisesti JYP Juniorit toimii. Toimintaperiaatteissa on myös huomattavaa se, että niissä on jaoteltu urheilutoiminta ja varainhankinta erilleen. (JYP Juniorit ry, toiminnan esittely n.d.)

Seuran tavoitteet

JYP Junioreiden pääasiallisena tavoitteena on tarjota harrastusmahdollisuus jääkiekon parissa. Edellä mainitun lisäksi tavoitteena on kasvattaa ja kehittää yksilöitä jääkiekon avulla. Samalla seuraa pyrkii kehittämään jääkiekkotoimintaa Jyvässeudulla ja Keskimään alueella. JYP Junioreiden pyrkimyksenä on toimia kilpaurheilussa jääkiekon kansallisella huipulla ja tuottaa pelaajia JYP:n A- nuorien ja miesten SM-liiga joukkueisiin. (JYP Juniorit ry, toiminnan esittely n.d.)

Seuran tavoitteista tärkeimpiä on myös toiminnan laadukkuus. Tähän organisaatio pyrkii tarjoamalla kaikille seurassa mukana oleville, jokaisella tasolla osaavaa ja mahdollisimman monipuolista urheilu- ja koulutustoimintaa. Lisäksi toiminnassa pyritään jatkuvasti kiinnittämään huomiota eri toimintamuotojen arvioimiseen ja niiden kehittämiseen. JYP Juniorit ry:n tavoitteena on panostaa myös kilpailutoimintaan ja huippu- urheiluun. Vanhimmat ikäluokat (C-B) kilpailevat omissa sarjoissaan ja tavoitteena on kasvattaa kyvykkäitä yksilöitä, joilla on mahdollisuudet menestymiseen niin kansallisella kuin kansainväliselläkin tasolla. Vanhempien juniorijoukkueiden pelaajilla on myös mahdollisuudet etenemiseen JYP Jyväskylä Oy:n A-junioreihin ja sitä kautta aina liigajoukkueeseen asti. (JYP Juniorit ry, toiminnan esittely n.d.)

1.5 Pelaajapolku

Pelaajapolku kuvaa hyvin seuran toimintaa. Toiminta ja sen sisältö jakautuu pääosin kolmeen eri linjaukseen, jotka ovat korttelikiekko, harrastekiekko sekä ikäkausikiekko. Pelaajapolulla on tarkoitus kuvata vaihtoehtoja millä yksittäinen pelaaja voi urallaan

edetä JYP Juniorit ry:n organisaatiossa. Pelaajapolku kuvaa kaikkia vaiheita kortteli- ja harrastekiekkjoukkueista aina B- junioreihin asti, josta lupaavimpien pelaajien eteenpäin pääseminen urallaan siirtyy JYP Jyväskylä Oy:n alaisuuteen. Pelaajapolku on myös luotu helpottamaan ja ennen kaikkea selkeyttämään pelaajauran vaiheita sekä uravaihtoehtoja sekä pelaajalle itselleen, kuten myös hänen vanhemmilleen. (Palsola 2010.)

1.6 Seuraan liittyminen

Kortteli- ja harrastekiekkjoukkueet

Korttelikiekkon kantavana ajatuksena on opettaa urheilun perustaitoja lapsille ja tätä kautta saada urheilullinen elämäntapa osaksi lasten jokapäiväistä elämää.

Korttelikiekkotoiminnan tarkoituksena seuralle on saada lapset innostumaan lajista ja tätä kautta saada kasvatettua harrastajamääriä ikäkausijoukkueissa. Harrastekiekkon tavoitteena on luoda pelaajille hauska harrastusympäristö, joka edistää liikunnallista ja aktiivista elämäntapaa. (JYP kausijulkaisu 08-09)

Ikäkausijoukkueet (E2-D1)

Pelaajan on mahdollista liittyä aloittavaan E2-ikäluokan joukkueeseen keväällä tapahtuvan kartoitustapahtuman kautta. Tapahtuman yhteydessä vanhemmille järjestetään informaatiotilaisuus jossa käsitellään ikäkausijoukkueen toimintaa ja esitellään myös Jyväskylän pelaajapolku. E2-ikäryhmään valitaan n. 35 pelaajaa. Pelaajalla on myös mahdollisuus pyrkiä joukkueeseen ottamalla suoraan yhteyttä valmennuspäällikköön.

E1-D1 ikäluokkiin pyrkivät pelaajat ottavat suoraan yhteyttä seuran valmennuspäällikkö Mikko Palsolaan.

C2-ikäluokka

C2-ikäluokka aloittaa toimintansa kartoitusleiritapahtumalla, joka järjestetään yhdessä Diskos junioreiden kanssa. Tapahtumaan kutsutaan jokainen ikäluokan C2 pelaajat Keskimaan alueelta. Leirin tarkoituksena on kartoittaa pelaajia joko JYP Junioreiden C2- ikäryhmään ja Diskos junioreiden ikäkausijoukkueeseen, osallistuminen ei kuitenkaan velvoita automaattisesti siirtymään JYP tai Diskos junioreihin, eikä tarkoita automaattista paikkaa joukkueisiin.

Ennen kartoitusleirin alkamista jokaiselle osallistuvalla pelaajalle lähetetään henkilökohtainen tavoitteenasettelulomake, joka tulee olla täytettynä ennen leirille osallistumista.

Lisäksi jokaisen leirille osallistuvan kanssa käydään henkilökohtainen suullinen palautekeskustelu, joka perustuu mm. edellä mainittuun lomakkeeseen.

C1 Edustus

Valinnat joukkueisiin tapahtuvat pääosin samoin kuin ikäluokassa C2, paitsi että ilmoittautuminen (muiden kuin JYP Junioreiden ja Diskos junioreiden pelaajien) edellyttää netissä olevan ilmoittautumiskaavakkeen täyttämistä, jonka avulla kartoitetaan pelaajia JYP Junioreiden C1 edustusjoukkueeseen ja Diskos junioreiden ikäkausijoukkueeseen.

B-juniorit

JYP Junioreiden B:n ja B2 edustusjoukkueeseen sekä Diskos junioreiden edustusjoukkueeseen pääseminen edellyttää myös osallistumista kartoitusleirille, jolle ilmoittautuminen tapahtuu JYP Junioreiden kotisivujen kautta. Tämä ei koske kuitenkaan JYP Junioreiden eikä Diskos junioreiden pelaajia. Leirin kesto vaihtelee kahdesta kolmeen päivään. Kartoitusleiri alkaa yhteisellä tiedotustilaisuudella ja loppuu jokaisen osallistujan kanssa käytävään henkilökohtaiseen palautekeskusteluun.

Kartoitusleirien kustannukset sisältyvät seuran omilta pelaajilta perittävään kuukausimaksuun. Ulkopuolelta tulevilta pelaajilta peritään osallistumismaksu, jonka suuruus vaihtelee ikäkausiluokkien mukaan.

JYP Juniorit eivät vastaa kartoitusleirille osallistuvien vakuutusturvasta vaan osallistuvalla pelaajalla vaaditaan joko voimassa oleva lisenssi tai muu vastaavaa vakuutusturva, joka kattaa mahdolliset vahingot.

Kartoitusleireistä ovat vastuussa JYP Junioreiden valmennuspäällikkö Mikko Palsola yhdessä joukkueiden valmentajien kanssa. (JYP juniorit Ry, JYP Junioreiden sisäinen pelaajapolku n.d)

1.7 Toiminnan kehittäminen

JYP Juniorit ry:ssä on aina pyritty panostamaan toiminnan laatuun. Tästä hyvänä esimerkkinä Suomen jääkiekkoliitto suoritti uuden laatuarvioinnin keväällä 2008, jossa laatupisteet nousivat 74 prosentista 81 prosenttiin. Tulos on erinomainen ja ennen kaikkea selkeä osoitus siitä, että seuraa on onnistuttu kehittämään. JYP Junioreilla on tavoite ja halu olla yksi Suomen laadukkaimmista seuroista myös tulevaisuudessa. Siksi juuri toiminnan kehittäminen on yksi tärkeistä painopisteistä koko seuralle. Laatu arvioinnin perusteella onkin valittu kolme tärkeää kehityskohdetta.

1 Urheilutoiminta

- Valmentajapolku (jossa valmentajalle tehdään ” urasuunnitelma”)
- Pelaajapolku
- Urheilullisuuden kohentaminen

2 Olosuhteet

- Harjoitusjäähallin olosuhteiden parantaminen (tähän on varattu rahaa kaupungin budjetissa vuosille 2009–2010)
- Uuden kaksirataisen harjoitushallin rakentaminen Jyväskylään

3 Talous

- Uusien varainhankinta keinojen kehittäminen
- Ulkopuolisen rahoituksen kasvattaminen
- Talouden suhdanteiden vaikutus toimintaan

(JYP Juniorit kausijulkaisu 2008–2009, 3.)

Yrityksen liiketoimintastrategia

Yrityksen liiketoimintastrategia kertoo yrityksen omista voimavaroista, sisäisestä identiteetistä ja arvoista. Se ottaa huomioon nykyiset ja tulevaisuuden ennustetut asiakastarpeet, toimintaympäristön ja muut tulevat haasteet ja mahdollisuudet. Strategia sisältää yrityksen vision ja mission. Nämä asiat on syytä organisaatiossa tiedostaa ja ymmärtää jotteivät ne jää vain sananhelinäksi johdon tasolla. Onnistunut sponsori yhteistyö voi omalta osaltaan auttaa luomaan yrityksen arvoja, identiteettiä ja havainnollistaa niitä niin sisäisille kuin ulkoisille sidosryhmille. Siksi onkin tärkeää pyrkiä löytämään sellaisia yhteistyökumppaneita, jotka ovat lähellä omia arvoja ja jopa täydentävät niitä. Erityisesti tämä on tärkeää kun on kyse junioritoiminnasta. (Alaja, Forssell, 2004, 17.)

Osaamisen johtaminen muutoksessa

Virkkusen (2002, 11) mukaan, Osaamisen johtamisesta (Knowledge Management) tuli 1990 luvun aikana tärkeä osa yrityksen perinteisiä toimintoja yhdistävä johtamisen osa-alue ja kehittämisen kohde. Termi esitettiin luultavasti ensimmäisen kerran vuonna 1994 ja se levisi nopeasti laajaan käyttöön.

Asiasta on sen jälkeen julkaistu useita julkaisuja ja konsulttiyritykset toivat markkinoille uusia osaamisen johtamisen välineitä.

Kun organisaatioita yhdistetään, on tärkeää, ettei osaamista menetetä muutoksessa vaan entisten organisaatioiden osaaminen siirtyy yhteiseen käyttöön. Organisaatioissa ja yrityksissä on usein sisällään paljon osaamista jota ei voi edes ulkopuolisen silmin havaita. Tällaista osaamista on niin sanottu hiljainen tieto. Tämän osaamisen tuominen esiin muutostilanteissa on ensiarvoisen tärkeää. Tällaisen osaamisen löytämisessä tarvitaan taitavaa johtamista. Osaamisen johtamisessa ollaan siirtymässä nykyisestä

tehtävien yksilöllistä hallintaa korostavasta ensimmäisestä sukupolvesta toiseen sukupolveen, jossa kiinnitetään huomiota yhteisöjen kollektiiviseen osaamiseen ja siihen, miten uutta osaamista ja toiminta tapoja kehitetään monen eri tahon yhteistyötä. (Virkkunen 2002, 22.)

Toiminnan tuotteistaminen

Jotta yritykset ja yhteisöt voisivat toimia taloudellisesti tuottavasti, täytyy niiden jatkuvasti kehittyä ja luoda uusia liiketoiminnan malleja. Toiminnan tuotteistamisella pyritään siihen, että omaa osaamista pyritään jakamaan laajemmalle ja tätä kautta saamaan siitä ”ylimääräisiä” tuloja. Vaikka omassakin organisaatiossa olisi paljon tietotaitoa, voidaan tiettyjen osa-alueiden osaamista hakea ulkopuolelta. Tämä tukee omaa osaamista ja kehittää organisaatiota kokonaisuudessa. Kuluttajat ovat nykypäivänä entistä tietoisempia siitä, mitä he haluavat ja ostavat. Tuotteen jota organisaatio markkinoi ja myy pitää olla kunnossa. Kuluttajat arvioivat jatkuvasti sitä, mitä vastinetta he rahoilleen saavat. (Kotler, Keller 2009, 82)

1.8 Nuori Suomi

Nuori Suomi on sitoutumaton järjestö, jonka päämääränä on, että jokainen lapsi ja nuori saadaan liikkumaan riittävästi päivittäin ja että jokaiselle halukkaalle lapselle on tarjolla riittävästi innostavia ja kehittäviä mahdollisuuksia liikunnan ja urheilun harrastamiseen.

Nuori Suomi järjestön tehtävänä onkin edistää lasten ja nuorten hyvinvointia ja elämäniloa juuri liikunnan ja urheilun avulla Tähän pyritään tarjoamalla lasten ja nuorten liikkumista lisääviä toteutusmalleja niin päivähoitoon, kouluille kuin myös urheiluseuroille. Lisäksi liikkumista pyritään lisäämään parantamalla liikuntaolosuhteita ja antamalla koulutusta nuorten parissa toimivien aikuisten liikuntaosaamiseen.

Nuori Suomi tekeekin kiinteää yhteistyötä lajiliittojen, liikunnan aluejärjestöjen, koulujen, päiväkotien, paikallisten urheiluseurojen, kuntien, viranomaisten, median ja yritys yhteistyökumppaneiden kanssa. Nuori Suomi rahoittaa toimintaansa palveluidensa myynnillä, yritys yhteistyöllä ja lisäksi opetusministeriön antamalla valtionavulla. Pääyhteistyö kumppaneita ovat Veikkaus, OP- Pohjola ja Kesko. Yhdistyksen jäsenenä toimii 55 valtakunnallista liikunta-alalla toimivaa liittoa ja sen toimintaa ohjaa hallitus, joka koostuu pääosin jäsenliittojen edustajista. (Hyvinvointia ja elämän iloa liikunnan ja urheilun avulla, Nuori Suomi n.d.)

2 Seurayhteistyön kehittäminen

2.1 Laadulliset tavoitteet

Laadun ja sen kehittämisen sisältö on ollut jatkuvassa muutostilassa. Laatuajattelu on laajentunut käsittämään yhä suuremman osan organisaatioiden toiminnasta. Laadun kehittämisessä on jatkuvasti otettu käyttöön uusia kehittämiskeinoja. Laaja-alaisesti organisaation toimintaan kytkeytyvistä keinoista tunnetuimpia ovat erilaiset laadunhallintajärjestelmät ja itse arviointi eri kriteerien avulla. (Tervonen 2002, 56.)

Nykypäivän laatuajattelu pohjautuu pitkälti sidosryhmiin, erityisesti asiakkaisiin. Yrityksen toimintaa pidetään laadukkaana, jos asiakas on tyytyväinen saamiinsa tuotteisiin ja palveluihin. Pitää kuitenkin muistaa, että sisäinen tehokkuus ja laadukkaat tuotteet eivät yksistään takaa korkeata laatua, vaan edellytyksenä tulee nähdä ulkopuolisen arvioijan, asiakkaan näkemys. Asiakkaan ja markkinoiden ymmärtäminen ja tunteminen antaaakin hyvät mahdollisuudet kehittää toiminta sellaiseksi, että vastaavuus tarpeisiin saavutetaan. (Lecklin, 2002, 18.)

Laatukäsitteellä on monia erilaisia tulkintoja johtuen eri tarkastelunäkökulmista. Yleisesti laadulla ymmärretään asiakkaan tarpeiden tyydyttämistä yrityksen kannalta

mahdollisimman kannattavalla ja tehokkaalla tavalla. Laatuun liittyy myös tarve toiminnantason jatkuvaan parantamiseen. (Lipponen 1993, 33)

Impulsseja kehittymiseen saadaan niin omasta systemaattisesta laatutyöstä, kuin myös ulkopuolisilta markkinoilta. Kilpailijoiden toiminta, erilaiset innovaatiot, sekä muutokset niin markkinoilla kuin koko yhteiskunnassakin aiheuttavat tilanteita, jotka aiheuttavat toiminnan laadulle uudenlaisia vaatimuksia.

Tämän johdosta tulevaisuuden laatuyritys on sekä joustava, että nopealiikkeinen. Organisaatiotasoa tulee olla mahdollisimman vähän, kuten myös esimiehiä ja johtajia ja tiimityöskentely tulee olemaan keskeinen osa toimintaa. Toiminnan laatu on siis laadun käyttämistä haluttujen tulosten aikaansaamiseksi. (Lipponen 1993, 46–47.)

Laatutoiminnan käynnistäminen

Ensimmäiseksi organisaation tulisi miettiä, miksi yrityksen tulee panostaa laatuun. Tällä luodaan se perimmäinen kantava voima, johon koko projekti tukeutuu. Samalla se auttaa ymmärtämään ja löytämään ne asiat ja puutteet mitkä organisaatiosta löytyvät.

Tämän jälkeen laatutoiminnalle tulee asettaa tavoitteeksi, mitä halutaan saavuttaa ja millä aikavälillä. Tyypillisiä tavoitteita voivat olla esimerkiksi asiakastyytyväisyyden parantuminen. Tavoitteiden asettelussa tulee kuitenkin muistaa, että käynnistysvaiheessa ei useinkaan voida asettaa kovin yksityiskohtaisia tavoitteita vaan lähinnä linjauksia, jotka tarkentuvat myöhemmin strategisiksi tavoitteiksi.

Ennen toiminnan käynnistämistä on hyvä tehdä myös nykytilanne analyysi siitä, mikä on yrityksen liiketoiminnallinen ja laatutilanne. Nykytilanne analyysillä saadaan kirkastettua kuva yrityksestä ja samalla organisaation on helppo positoida sen asema markkinoilla.

- Asiakkaat
- Tuote

- Sidosryhmät
- Toiminnan kuvaus
- Vahvuudet ja heikkoudet
- Markkinaosuus
- Kilpailijat ja kilpailutilanne
- Tulevaisuuden näkymät

Parantamista ja kehittämistä varten tulee selvittää muun muassa asiakkaiden tyytyväisyys tuotteisiin, suurimmat sisäiset toimintaongelmat, kustannustehokkuus, henkilöstön osaamisen vahvuudet, tyytyväisyys ja jo mahdolliset käynnissä olevat laatuhankeet. (Lecklin, 2002, 57.)

Kun lopullinen päätös laatutoiminnan käynnistämisestä on tehty, tulee toiminta organisoida. Tämä tarkoittaa sitä, että organisaation tulee asettaa strategiset tavoitteet, valita käynnistettävät muutosprojektit ja asettaa niille vastuuhenkilöt. Tämän lisäksi tulee hyväksyä niiden toimintasuunnitelmat, ottaa kantaa mahdollisiin resurssikysymyksiin ja suorittaa katselmuksia. (Lecklin, 2002, 57.)

2.2 Viestintä

Sisäinen viestintä

Sisäisellä viestinnällä tarkoitetaan yrityksen henkilöstölle suunnattua viestintää. Se on tärkeä osa esimiestyötä, taitoa viestiä yrityksen suunnitelmista ja tavoitteista sekä ottaa vastaan palautetta ja aloitteista. Sisäisellä viestinnällä pyritään nopeaan ja avoimeen tiedonkulkuun, motivointiin, työ- ja toimintaohjeiden antamiseen ja yhteishengen luomiseen. Muutosten ja rajoittavien ohjeiden tai kieltojen esittämistapa ja perustelut on siksi valittava huolellisesti. Avoimuus ja rehellisyys korostuvat muutostilanteissa, esimerkiksi yrityskauppojen yhteydessä. Puutteellisella tiedottamisella saadaan helposti aikaan huhuja, epävarmuutta ja tyytymättömyyttä, jota kautta työtehokkuus alenee huomattavasti. Juuri edellä mainitusta syystä yritykselle niin tuloksen kuin

myös työilmapiiriin takia on tärkeää, että yrityksen sisäinen viestintä olisi mahdollisimman tehokasta. (Siukosaari 2002, 65.)

Sisäinen viestinnän toteuttamiskeinoja ja välineitä

Tiedotustilaisuuksista on hyvä lähteä liikkeelle. Hyvin suunniteltu ja toteutettu tiedotustilaisuus on sisäistä viestintää parhaimmillaan. Tiedotustilaisuuden järjestäminen henkilöstölle asiasta, josta voidaan aivan yhtä hyvin toimittaa tiedote, on kuitenkin turhaa. Turhan tiedotustilaisuuden järjestäminen vie sekä yhteisön johdon että henkilöstön aikaa. Turhuudellaan se aiheuttaa kielteisen reaktion senkertaista tiedotettavaa asiaa ja yleensä tiedotustilaisuuksia kohtaan. Tiedotustilaisuus on perusteltu, kun halutaan näyttää tai esitellä jotain. Se on myös perusteltu silloin, kun pyritään erityisesti kaksisuuntaiseen vuorovaikutustapahtumaan. Tällöin osa tiedotettavasta jätetään henkilöstön kysymysten varaan, mikäli kumpakaakaan edellä mainituista syistä ei toteudu on tiedotustilaisuus fiksumpaa toteuttaa erillisellä tiedotteella. Tiedote voi siis korvata tiedotustilaisuuden, mutta ei päinvastoin. Hyvää tiedotustilaisuutta tukee aina hyvä tiedote. Tiedotteessa on esitetyn asian ydinkohdat, se on kouriintuntuva ja jää jäljelle myös sille joka ei kuunnellut eikä katsellut. (Kortetjärvi-Nurmi, Rosenström. 2001, 224–226)

Toimivan sisäisen tiedotustilaisuuden perusvaatimuksia:

- **Riittävä aihe.** Kun tiedotustilaisuuksia pidetään vain muutama vuodessa ja ne ovat aiheellisia, niillä on hyvä maine, henkilöstö tulee kiinnostuneena paikalle.
- **Oikea aika.** Tiedotustilaisuus henkilöstölle pidetään työaikana siten, että mahdollisimman monella on mahdollisuus osallistua.
- **Sama tieto.** Jos henkilöstö on jostain syystä jaettava ryhmiin, ja tilaisuuksia järjestetään useita, tulee huolehtia siitä, että kaikille on saman sisäinen tilaisuus.
- **Kutsu.** Korkeintaan suuren uutisen tiedotustilaisuus saa vaikuttaa äkkinäiseltä. Kaikki muut tilaisuudet tulee valmistella huolella ja kutsu lähettää ajoissa.
- **Ohjelma.** Se on oltava jokaista yksityiskohtaa suunniteltu. Itse ohjelma, puheet ja esitykset tulee olla myös paperilla. Se voidaan näyttää myös osallistujille.
- **Esiintyjät.** Esiintyjiksi on valittava ne henkilöt, jotka todella tuntevat asian. Tilaisuuden voi avata joko yhteisön johtaja tai tiedottaja. Jos asia koskee koko

yhteisöä tai sen henkilöstöä, puhuu johtaja, jos henkilöstöä, puhuu henkilöstöpäällikkö jne.

- **Havainnollistaminen ja visualisointi.** Nämä on tehtävä vain asian takia.
(Kortetjärvi-Nurmi, Rosenström 2001, 224–226)

Yhteistoimintalaki velvoittaa tiedottamaan henkilöstölle mm. yrityksen taloudellisesta tuloksesta sekä tuotanto- ja toimintanäkymiin perustuvista henkilöstösuunnitelmista. Tiedotustilaisuuden kutsussa tulee tulla lisäksi ilmi tilaisuuden aihe ja ohjelmaan tulee varata myös aikaa henkilöstön kysymyksille. (Kortetjärvi-Nurmi, Rosenström 2001, 224)

Seuraavana voidaan mainita osasto- ja tiimipalaverit. Säännölliset, työyksikön, työryhmän tai tiimin viikkopalaverit käsittelevät monia eriaiheita mutta ovat samalla erinomaisia työyksikön oman, sisäisen tiedotuksen foorumeita. Näillä ei vaan saa tiedottaa mitään koko työyhteisöä koskevaa, elleivät muutkin saa samaa tietoa samanaikaisesti. Jos palaveriin taas tulee koko henkilöstö, niin se on hyvä koko yhteisön tiedotuskanava. Olipa palaveri työyksikön sisäinen tai koko työyhteisön yhteinen, ne ovat hyviä palautteen kuuntelemisen, kyselemisen ja keruun kannalta. Hyvin suunnitellut ja johdetut, tavoitteelliset työyhteisön kokoukset ja palaverit ovat osoittautuneet hyviksi viestintätapahtumiksi ja siten osaksi nykyaikaista tavoitejohtamisjärjestelmää. Näissä kaikissa tehokkuus riippuu paljolti puheenjohtajasta. (Kaloinen, Suntinen 2008, 208)

Seuraavaksi on hyvä mainita henkilökohtaiset keskustelut. Henkilökohtaiset keskustelut käydään usein esimiehen ja työntekijän kesken kaikessa rauhassa ja luottamuksellisesti. Henkilökohtaisissa keskusteluissa keskustellaan pääosin tiettyä henkilöä koskevista asioista, kuten henkilökohtaisen palautteen antamisesta. Palaute onkin sisäisessä viestinnässä hyvin tärkeä osa-alue niin tuloksen kuin työilmapiirin takia. (Siukosaari 2002, 67.)

Koulutustilaisuudet ovat myös hyvin tärkeä osa-alue. Koulutustilaisuuksien tavoitteena voi olla henkilöstön vuorovaikutustaitojen, esimerkiksi kieli- ja neuvottelutaitojen parantaminen, uusien työmenetelmien tai tietojärjestelmien käyttöönotto, asiakaspalvelun tehostaminen jne. Koulutustilaisuus tulisi suunnitella ja toteuttaa

koulutettavien todellisten tarpeiden mukaiseksi. Siksi on tärkeää, että osallistujat pääsevät alusta asti vaikuttamaan myös koulutustilaisuuden sisältöön ja ajoitukseen. Selkeä ohjeistus on tärkeää myös sisäisen viestinnän toteuttamisessa.

Ohjeistuksella tarkoitetaan tässä tapauksessa sitä, että jokaisella työntekijällä täytyy olla selvä tuntemus siitä miten yrityksen sisällä tulee kommunikoida ja millä tavoin edellä mainittu on kaikkein tehokkainta ja vaivattominta. Ohjeistus voidaan toteuttaa useilla eri keinoilla, kuten esimerkiksi tiedotteilla. (Siukosaari 2002, 123.)

Edellä mainittuihin olisi voinut lisätä vielä tiedotus- ja henkilöstölehdet. Tiedotus- ja henkilöstölehden ero on usein varsin pieni. Kummankin tavoitteena on tiedottaa, kasvattaa yhteishenkeä ja nostaa työmotivaatiota. Tiedotuslehti on yleensä vaatimattomampi, usein moniste, ja se ilmestyy jopa viikoittain. (Siukosaari 2002, 108–117.)

Nykyaikana varsinkin kehittynyt tietotekniikka antaa todella suuren ja helpon tavan hoitaa sisäistä viestintää, jopa kaikkien eri tuotantoyksiköiden välillä. Nk. Intranet eli yrityksen sisäinen tietoverkko onkin havaittu todella toimivaksi ja niinpä se on nykyään jo hyvin paljon käytetty tapa sisäisen viestinnän toteutusta. (Siukosaari 2002, 119.)

Ulkoinen viestintä

Organisaation ulkoisesta viestinnästä käytetään yleisesti useita eri nimityksiä: ulkoinen tiedotus, ulkoinen informointi, suhdetoiminta, PR (Public Relations), jne. Ulkoisella tiedotuksella tarkoitetaan yksinkertaisesti sitä, mitä yritys kertoo itsestään ulkopuolisille. Tästä yksisuuntaisesta ajattelutavasta on kuitenkin aloitettu ajattelemaan ulkoista tiedotusta kaksisuuntaisena, symmetrisenä viestintänä, jossa organisaatio toimii vuorovaikutuksessa ympäristönsä kanssa.

Niinpä tiedotuksen sijasta puhutaankin nykyään ulkoisesta viestinnästä. Ulkoisen viestinnän alalajeina toimivat mm. mediasuhteet, yhteiskuntasuhteet, sidosryhmäsuhteet, sijoittajasuhteet kuten myös markkinointiviestintä. Sidosryhmäsuhteet ovat olennainen ja merkittävä osa ulkoista viestintää.

Organisaatiolla on useita eri sidosryhmiä. Sidosryhmistä tärkeimpinä ovat asiakkaat, yhteistyökumppanit, alihankkijat, sijoittajat, omistajat, julkinen hallinto sekä tiedotusvälineet. Laajasti ajateltuna sidosryhmäviestintä kattaa suurelta osin organisaation koko ulkoisen viestinnän. (Jyväskylän Yliopisto, Tieto ja viestintä organisaatiossa n.d.)

Ulkoisen viestinnän toteuttamistapoja ja keinoja

Ulkoisen viestinnän yleisimpiä keinoja ovat: lehdistötiedotteet, Internet-kotisivut, lehdet ja asiakastiedotteet, radio- tv-mainonta, seminaarit, koulutustilaisuudet, messut, asiakastapaamiset, esitteet, toimitilat jne. (Siukosaari 2002, 137.)

Lehdistötiedotteissa tärkeintä on pyrkiä selkeyteen ja ytimekkyyteen, jotta sillä haettava päämäärä tulee täytetyksi. Myös ulkoasuun tulee kiinnittää huomiota, jotta mahdollisimman monet kohderyhmästä, joita tiedote koskee sen huomaavat. Asiakastiedotteisiin pätevät samat vaatimukset, kuin lehdistötiedotteisiin.

Edellä mainitut asiat pätevät myös tietyssä määrin Internet-kotisivuihin. Tärkeimmät vaatimukset ovat toimivuus, selkeys ja ytimekkyys. Nykypäivänä myös kotisivujen ulkonäköön on panostettu runsaasti, toimivuuden kustannuksella, mikä kuitenkin on huolestuttavaa, koska tiedon etsiminen monien eri valikoiden kautta turhauttaa ja aiheuttaa usein sen, että kohderyhmä helposti luovuttaa ja siirtyy tätä kautta helposti muiden samaa palvelua tarjoavien sivuille. Myös Internet-kotisivujen domain eli osoite tulee olla mahdollisimman looginen koskien organisaation nimeä ja käyttötarkoitusta. (Siukosaari 2002, 119.)

Mainontaa suunniteltaessa, niin sähköistä kuin paperimainontaa, on tärkeää pyrkiä helposti omaksuttavaan ja mielenkiintoa herättävään lopputulokseen. Mainonnassa tulee ottaa huomioon kolme tärkeintä elementtiä:

1. käytettävä mainoskanava
2. mainoksen viesti, sisältö ja tyyli
3. kohderyhmän ominaisuudet ja tottumukset.

Mainontaa suunniteltaessa tulee muistaa se ydinasia, että mainonta on merkittävä osa markkinointiviestintää. (Siukosaari 2002,193)

Toimitiloilla on myös merkittävä rooli ulkoisessa viestinnässä. Toimitilat antavat usein sen ensimmäisen konkreettisen vaikutelman organisaatiosta, minkä asiakas kokee yrityksestä. Niinpä toimitiloissa tulisi ottaa huomioon mahdollisimman keskeinen sijainti, viihtyisyys ja toimivuus. Toimitilojen osalta on myös otettava huomioon se, että liiallisuuksiin menevä näyttävyys toimii usein jopa tarkoitusta vastaan, edellä mainittu riippuen toki toimialasta ja sen vaatimuksista. (Hyvä toimitila tukee organisaation suorituskykyä ja liiketoimintatavoitteita n.d)

3 Tutkimuksen toteuttaminen

3.1 Aiheen valinta

Aloittaessamme opinnäytetyötä halusimme aiheen joka kiinnostaa meitä. Urheilu ja etenkin jääkiekko on ollut meille molemmille rakas harrastus ja siksi käännyimme JYP Junioreiden puoleen. Sieltä saimme aiheen ja muokkasimme sitä yhdessä sopivammaksi meille ja toimeksiantajalle. Näin saimme aiheen joka tuki molempien osapuolten tarkoitusta hyvin. Aiheeksi valikoitui juniorijääkiekkoseurojen yhteistyön kehittäminen. Toimeksiantajan toivomus oli saada ulkopuolinen näkökulma seurayhteistyön nykytilaan ja siihen kuinka sitä voitaisiin kehittää tulevaisuudessa.

3.2 Tutkimuksen tarkoitus ja tavoitteet

Tutkimuksen tarkoituksena oli kartoittaa seurayhteistyön nykytilaa ja toimivuutta jyvässeudulla. Tavoitteena oli löytää opinnäytetyömme avulla yhteistyön suurimmat epäkohdat ja löytää kehitysehdotuksia tulevaisuutta varten. Tavoitteena olisi saada seurayhteistyö toimimaan nykyistä tehokkaammin ja palvelemaan kaikkia osapuolia paremmin, niin harrastajia kuin seuraorganisaatioita. Myös pelaajamääriä pyritään jatkuvasti kasvattamaan ja löytämään oman tason ja motivaation mukainen joukkue jokaiselle lapselle ja nuorelle lähiympäristöstä.

3.3 Tutkimusmenetelmä ja tiedonkeruu

Tutkimus on kvalitatiivinen. Valitsimme tutkimusmenetelmän siksi, koska aihetta on helpoin lähestyä laadullisella tutkimuksella. Meillä on myös paljon tuntemusta lajista ja sen ilmiöistä. Laadullinen tutkimus käyttää sanoja ja lauseita, eikä käytä lukuja. Tällaisella tutkimuksella pyritään ilmiön syvälliseen ymmärtämiseen. Laadullisessa tutkimuksessa ollaan kiinnostuneita merkityksistä, eli siitä miten ihmiset kokevat ja näkevät reaalimaailman. Tutkimuksen pääasiallinen instrumentti on itse tutkija, jonka kautta reaalimaailma suodattuu tuloksiin. (Kananen 2008, 24–25)

Tutkimusmenetelmänä käytimme sähköpostitse ja puhelimitse tapahtuneita haastatteluja joiden pohjalta teimme tutkimuksen. Tiedonkeruussa käytimme hyväksemme urheilumarkkinointia käsitteleviä kirjoja ja myös internetistä löytyneitä aiheeseen liittyviä artikkeleita.

3.4 Tutkimuksen seurat

Tutkimukseen osallistuivat seuraavat seurat:

1. JYP Juniorit Ry

2. Diskos juniorit Ry
3. Jyvässeudun kiekko Ry
4. Vaajakosken Pelikaanit
5. Jyp E-99 valmentaja Mikael Laitinen

Tutkimukseen haettiin tarkoituksella myös yksi seurajohdon ulkopuolinen henkilö siksi, että saisimme myös paremman näkökulman seurayhteistyön vaikutuksista seuran sisältä. Muut haastateltavat seurat ovat mukana jyvässeudun seurayhteistyössä.

Jyvässeudun kiekon edustajaa emme saaneet haastateltua, joten haastateltavia henkilöitä tutkimuksessa on vain 5 kappaletta.

Seurajohdon ulkopuolisena henkilönä toimi JYP:n E-99 junioreiden valmentaja Mikael Laitinen.

3.5 Haastateltavien valinta ja haastattelujen toteutus

Haastateltavat valitsimme toimeksiantajan suosituksista siten, että ne antavat mahdollisimman kattavan otannan jyvässeudun kiekkoseuroista.

JYP Juniorit ry:n edustajana toimi toiminnanjohtaja Jussi Jalasaho ja valmennuspäällikkö Mikko Palsola.

Diskos juniorit ry:n edustajana toimi valmennuspäällikkö Risto Malinen.

Jyvässeudun Kiekko ry:n edustajana toimi puheenjohtaja Yrjö Kautto. Yrjö Kauttoa ei saatu haastateltua tutkimusta varten.

Vaajakosken Pelikaanit ry:n edustajana toimi seurayhteistyöstä vastaava Jukka-Pekka Korpi.

Haastattelut toteutettiin sekä puhelimitse että sähköpostitse 1.9.2010 alkaen.

Haastateltavia oli viisi kappaletta ja vastaukset saimme kaikilta henkilöiltä.

Kysymyksiä oli yhteensä viisitoista kappaletta. Haastateltavat arvioivat jokaisen kysymyksen asteikolla 1-5 ja heillä oli myös mahdollisuus perustella vastauksia sanallisesti. Osassa kysymyksissä oli vastaus vaihtoehtona vain kyllä (5) ja ei (1) johtuen kysymyksien luonteesta.

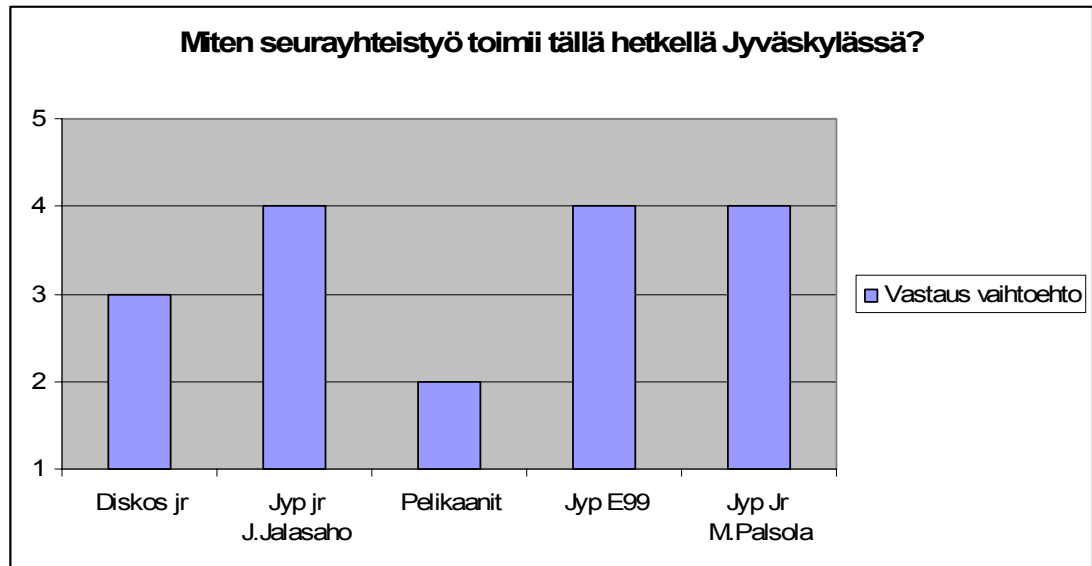
4 Tutkimuksen tulokset

4.1 Seurayhteistyön nykytila

Tutkittaessa seurayhteistyön nykytilaa, halusimme vastaukset seuraaviin kysymyksiin, jonka jälkeen analysoimme ne ja pyrimme luomaan yleisvaltaisen kuvan seurayhteistyön nykytilasta ja siitä miten seurayhteistyö on lähtenyt liikkeelle.

Kysymys 1. Miten seurayhteistyö toimii tällä hetkellä Jyväskylässä?

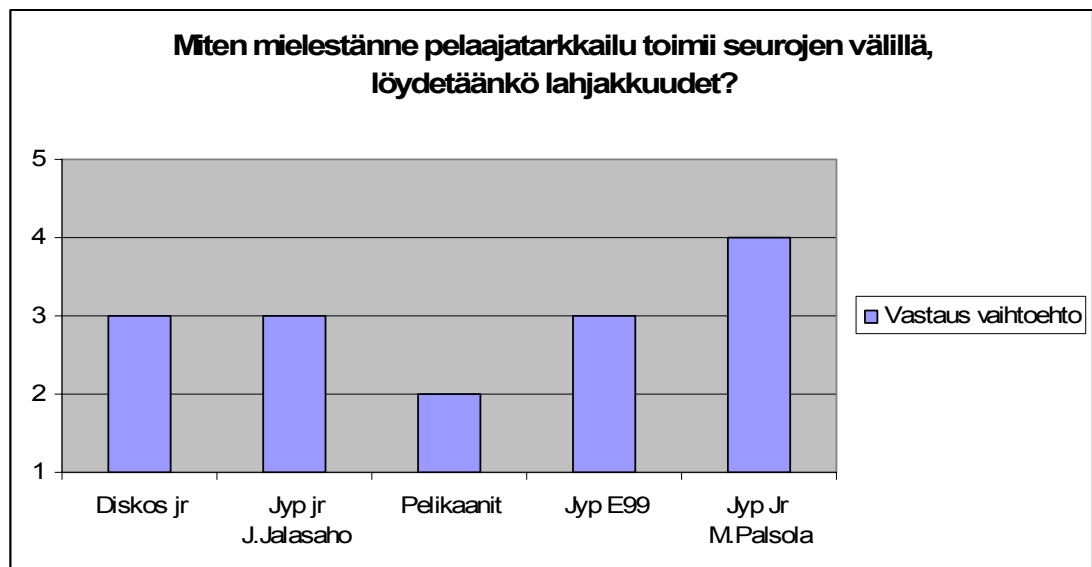
Vastausten perusteella seurayhteistyön nykytilaa monet pitävät varsin toimivana ja onnistuneena. On kuitenkin otettava huomioon, että poikkeavia vastauksia tuli yksi, jonka vastausta voidaan pitää merkittävästi poikkeavana, tästä voidaan tulkita että Vaajakosken Pelikaanien mielestä seurayhteistyössä olisi kehitettävää.



Kysymys 2. Miten mielestänne pelaajatarkkailu toimii seurojen välillä, löydetäänkö lahjakkuudet?

Vastauksia tähän kysymykseen saimme kaikkiaan viideltä eri henkilöltä. Vastausten moodi oli 3.

Seuraavana kaavio, josta on luettavissa kaikkien vastanneiden vastaukset.



Kuten vastauksista voidaan todeta, pelaajatarkkailu seurojen välillä ei toimi vielä kovin hyvin. Varsinkin Pelikaanien mielestä tässä kohtaa on huomattavasti vielä parantamista.

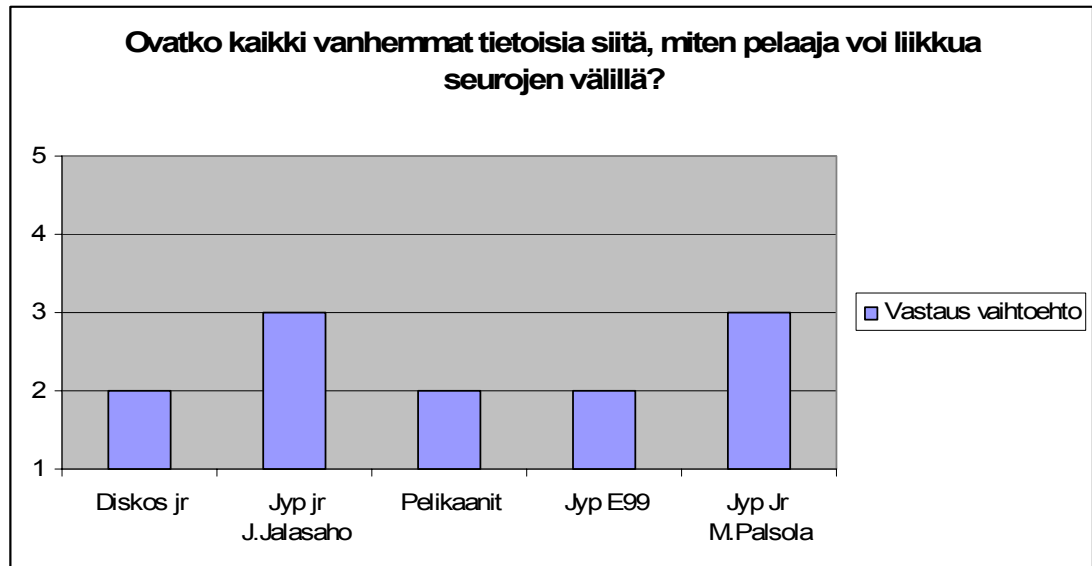
Toisaalta tässä kysymyksessä tulee ottaa huomioon se, että seurayhteistyö jyväseudulla on vielä varsin uusi asia ja sen tuomia seurauksia on vielä varsin vaikea analysoida. Tämä voidaan todeta myös kysymykseen vastanneiden vastauksista ja vastausten moodista.

Kysymys 3. Ovatko kaikki vanhemmat tietoisia siitä, miten pelaaja voi liikkua seurojen välillä?

Vastauksista voidaan päätellä se, että tässä kysymyksessä seurayhteistyön uutuus tulee ilmi parhaiten.

Kaikkien vastanneiden mielestä seurayhteistyön tiedotus vanhemmille on vielä kovin puutteellista. Tämä on ymmärrettävää, kun otetaan huomioon että pelaajapolku käsitteenä on kokenut merkittäviä uudistuksia ja mahdollisuuksia jyväseudulla seurayhteistyön alkamisen myötä. Tämän johdosta uskomme, että tiedottaminen pelaajien vanhemmille tulee varmasti paranemaan ajan kuluessa. Tämä kysymys olisi pitänyt esittää myös junioreiden vanhemmille, jotta olisimme saaneet puolueettomamman kuvan siitä, ovatko vanhemmat oikeasti tietoisia asiasta. Nyt saimme vain seurojen edustajien näkökulman asiasta.

On kuitenkin otettava huomioon, että tiedottaminen on todella tärkeä osa toimivaa organisaatiota. Toimivaa organisaatiota luodessa ja varsinkin näin laajassa toteutuksessa, sisäisen- sekä ulkoisen viestinnän tulee olla organisoitua ja hyvin johdettua, tähän tulisi kiinnittää yhä enenevässä määrin huomiota ja pyrkiä paneutumaan kaikissa tutkimuksemme seuroissa paremmin.



Kysymys 4. Onko seurallanne oma toimintasuunnitelma?

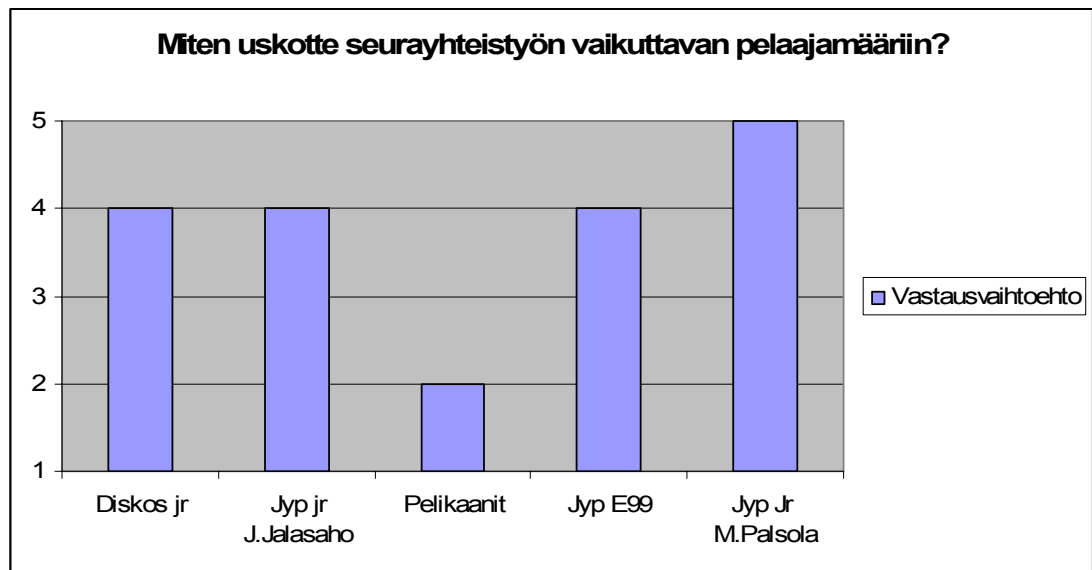
Vastausten perusteella kaikki vastaajat kertoivat, että heidän seuroilla on oma toimintasuunnitelma, joka on myös omaksuttu ja käytössä. Tämä on merkittävää sikäli, koska jokainen toimiva organisaatio, niin kaupallisella kuten urheilullisella alalla toimivalla, vaatii hyvän ja jokaiselle seuralle erikseen räätälöidyn toimintasuunnitelman..

Kysymys 5. Ovatko tukijat tietoisia siitä mihin rahat kuluvat?

Kaikki vastaajat vastasivat myöntävästi. Tästä voidaan todeta se, että toiminta on kaikilla rehellistä ja avointa sekä sen, että tiedotusta voidaan pitää riittävänä yhteistyökumppanien näkökulmasta katsottuna. Tässä kysymyksessä on havaittavissa sama ongelma kuin kysymyksessä kolme. Näkökulma on vain seurojen sisältä, joten tukijoiden mielipidettä ei voida tässä tapauksessa tutkia.

Vastauksista ei ollut havaittavissa mitään poikkeavuuksia odotuksiimme nähden.

Kysymys 6. Miten uskotte seurayhteistyön vaikuttavan pelaajamääriin?



Kuten kaaviosta on havaittavissa, niin lähes kaikki vastanneista uskovat seurayhteistyön vaikuttavan pelaajamääriin positiivisesti. Ainoastaan Pelikaanien edustaja oli sitä mieltä, että seurayhteistyöllä ei olisi vaikutusta pelaajamääriin.

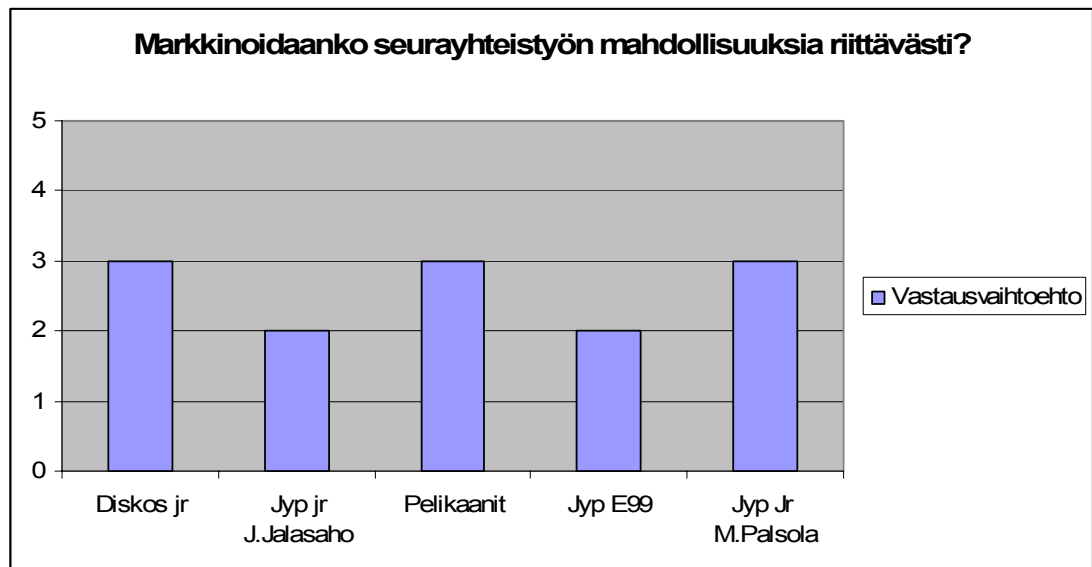
Tämä on mielenkiintoista, koska uskoimme itse että kaikki olisivat samaa mieltä siitä, että seurayhteistyöllä on merkittävä etu juuri pelaajamääriä ajateltuna.

Kysymys 7. Markkinoidaanko seurayhteistyön mahdollisuuksia riittävästi?

Vastaukset olivat melko odotettuja. Vastaukset kertovat siitä, että seurayhteistyö on uusi asia. Lisäksi tutkimme onko tällä kysymyksellä vaikutusta kysymyksen numero 3:n kanssa, eli ovatko kaikki osapuolet perillä siitä, miten pelaaja voi liikkua seurojen välillä.

Kuten odotimmekin, niin kysymykset numero 7 ja numero 3 korreloivat merkittävästi keskenään. Lähes kaikki vastanneista olivat vastanneet myös kysymykseen 3 samalla tavalla.

Johtopäätöksenä näistä kahdesta kysymyksestä voidaan tehdä se, että viestintä on seurayhteistyön osalta varsin huonoa, kuten myös kysymystä 3 analysoitaessa tuli ilmi. Seuraavana kaavio, josta tulee ilmi kaikkien vastanneiden vastaukset.



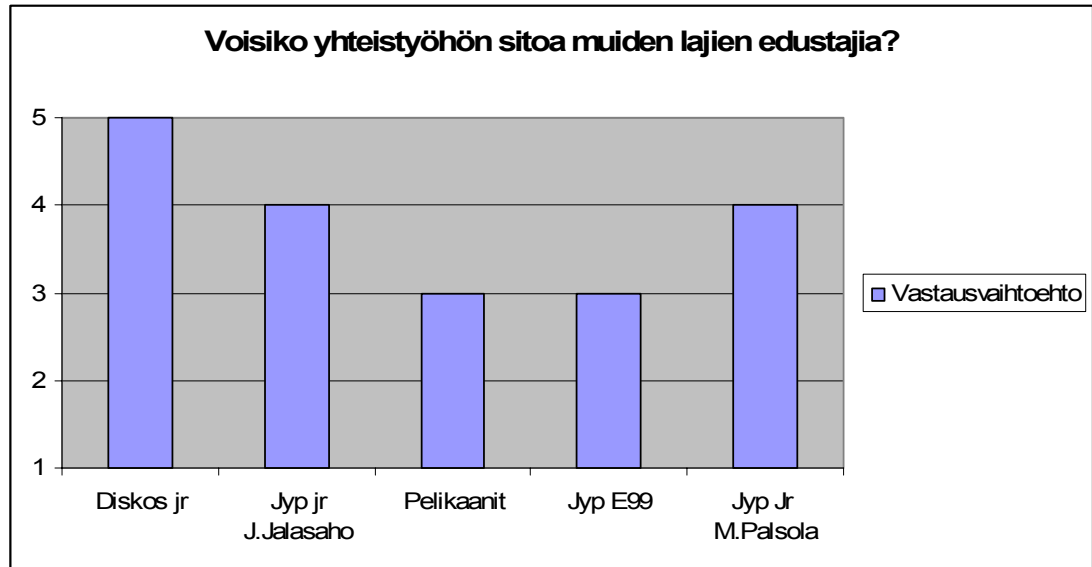
Kysymys 8. Pelkäätkö, että pienet seurat ”kuolevat”?

Vastauksista on tulkittavissa, että osalla vastaajista on pelko siitä, että pienet seurat ”kuolevat”. On myös mielenkiintoista huomata, että mielipiteet vaihtelevat saman seuran sisälläkin, esimerkiksi JYP Junioreiden toiminnanjohtaja Jussi Jalasahon mielestä selvä riski tähän on olemassa, kuten myös JYP E-99 valmentajan Mikael Laitisen mielestä. Puolestaan valmennuspäällikkö Mikko Palsola ei usko tähän, kuten ei myöskään Diskoksen edustaja.

Tämä on sikäli huolestuttavaa, että tulisi tehdä selväksi se, että seurayhteistyön tavoitteena ei ole ”tuhota” alueella vallitsevaa jääkiekon harrastamista ja vaihtoehtoja vaan tarkoituksena on tehostaa toiminnan tavoitteellisuutta ja laatua.

Kysymys 9. Voisiko yhteistyöhön sitoa muiden lajien edustajia?

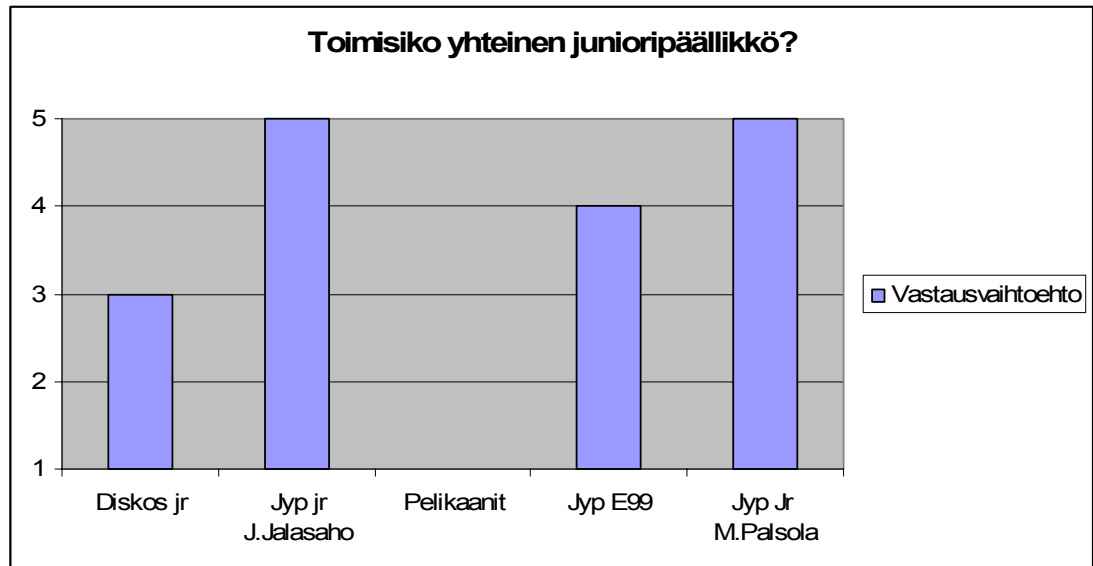
Tämä kysymys oli meidän mielestämme kiinnostava, koska se koskee tarkoin valitsemaamme tutkimusongelmaa lajirajojen ulkopuolella.



Kuten kaaviosta voidaan todeta, niin lähes kaikki ovat samaa mieltä siitä, että mahdollisuus tähän on olemassa. Tämä on mielestämme merkittävää siksi, koska näemme että lähtökohdat tällaiselle toiminnalle ovat jyvässeudulla hyvät ja ne tukevat mielestämme vahvasti sitä, että junioritoiminnan tarkoituksena on lähtökohtaisesti ajateltuna tarjota nuorille monia erivaihtoehtoja joukkue tai yksilölajien parissa.

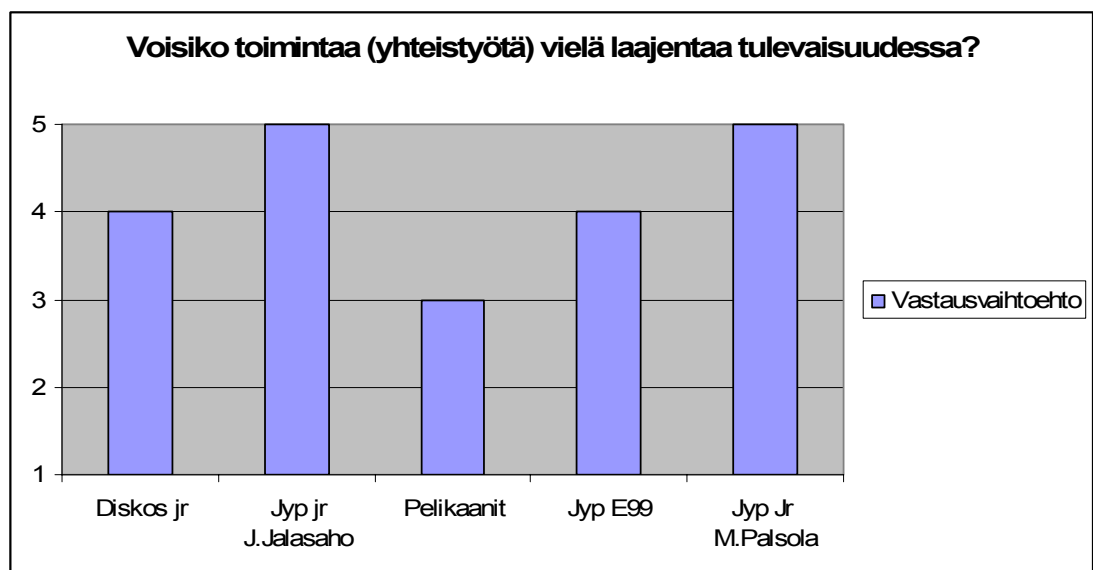
Kysymys 10. Toimisiko yhteinen junioripäällikkö?

Tässä kysymyksessä on otettava huomioon, että kaikki jotka olivat vastanneet tähän kysymykseen mahdollisesti kyllä (4) tai kyllä (5), olivat JYP Junioreiden edustajia. Pienempien seurojen edustajat olivat tässä kysymyksessä merkittävästi eri mieltä. Tästä voidaan myös huomata, että JYP Juniorit on voimakkaasti ollut ajamassa ajatusta yhteisestä junioripäälliköistä.



Kysymys 11. Voisiko toimintaa (yhteistyötä) vielä laajentaa tulevaisuudessa?

Kaikki vastaajat näkivät tämän mahdolliseksi tulevaisuudessa. Pelikaanien kohdalla usko tähän oli muita heikompi, kuten myös koko seurayhteistyötä kohtaan.

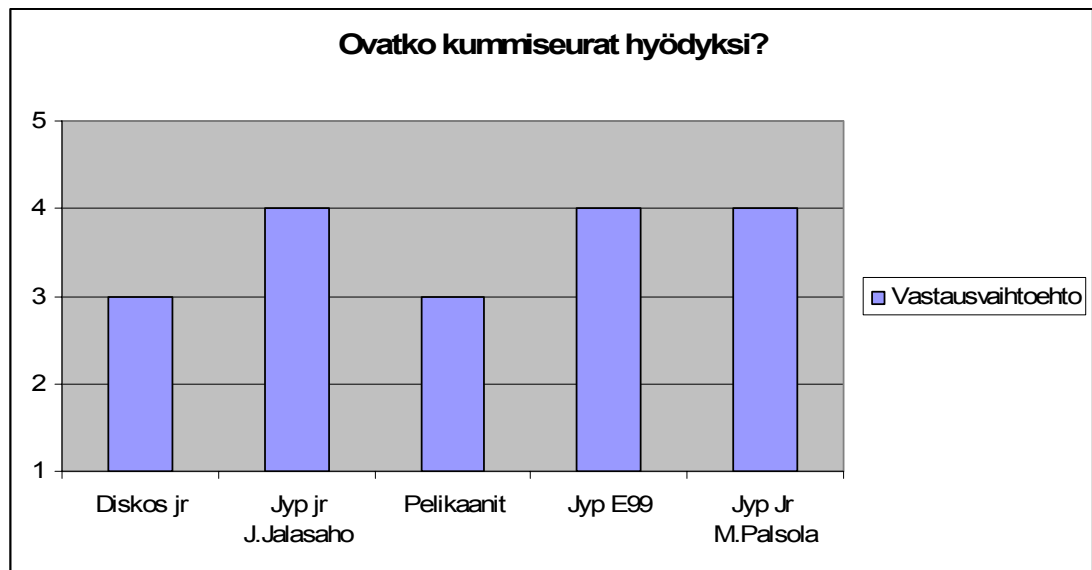


Kysymys 12. Ovatko kummiseurat hyödyksi?

Vastauksista voidaan päätellä, että kaikki seurat katsovat kummiseuroista olevan hyötyä omalle toiminnalleen. Tälle toiminnalle on tarvetta ja sitä ollaan kehittämässä jatkossa lisää.

Kysymyksen vastaukset olivat linjassa meidän olettamusten kanssa.

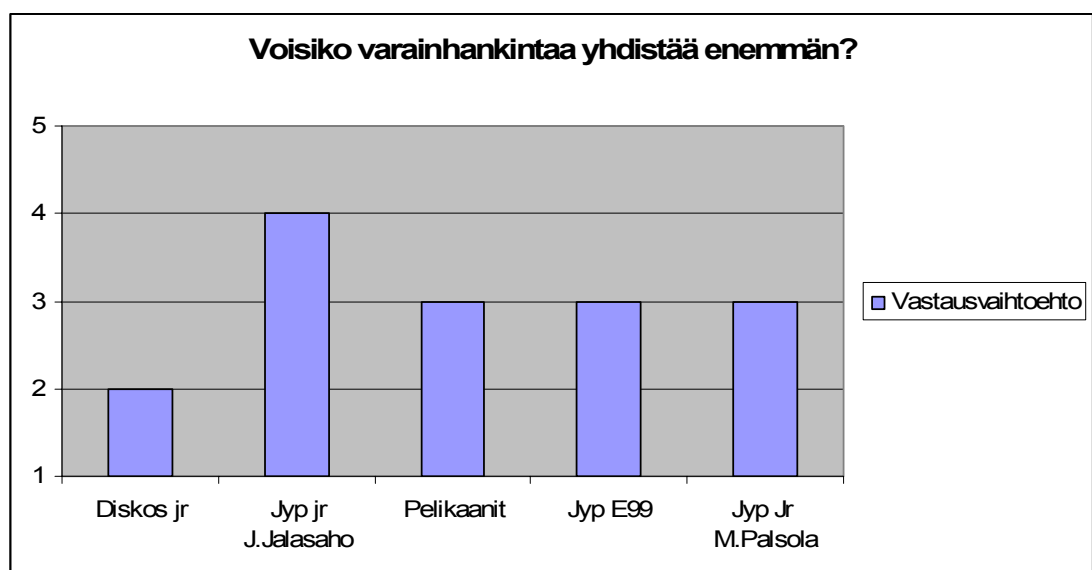
Alla kaavio, jonka avulla voidaan nähdä kaikkien vastanneiden vastaukset.



Kysymys 13. Voisiko varainhankintaa yhdistää enemmän?

Vastaukset analysoituamme havaitsimme, että kenelläkään vastanneista ei ollut selvää kuvaa siitä, miten varainhankinnassa voitaisiin tehdä yhteistyötä. Yksikään vastaajista ei kuitenkaan tyrmännyt ajatusta.

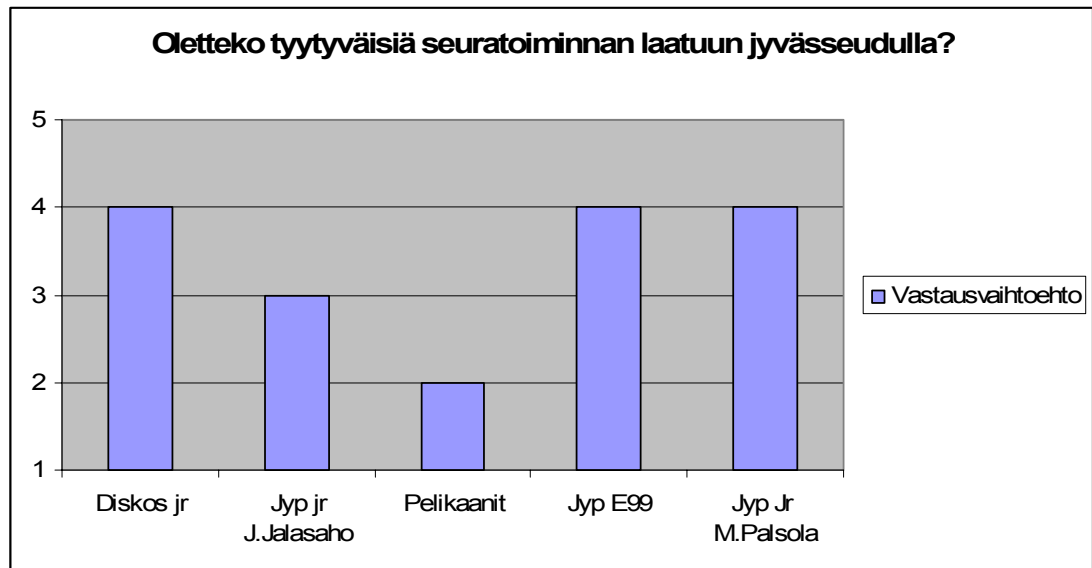
Tämä on asia jota olisi syytä pohtia seurojen sisällä, koska tällaiselle toiminnalle on mielestämme mahdollisuudet olemassa.



Kysymys 14. Oletteko tyytyväisiä seuratoiminnan laatuun jyvässeudulla?

Vastauksista voidaan päätellä kaikki vastaukset huomioituna, että kaikki olivat varsin tyytyväisiä seuratoiminnan laatuun jyvässeudulla.

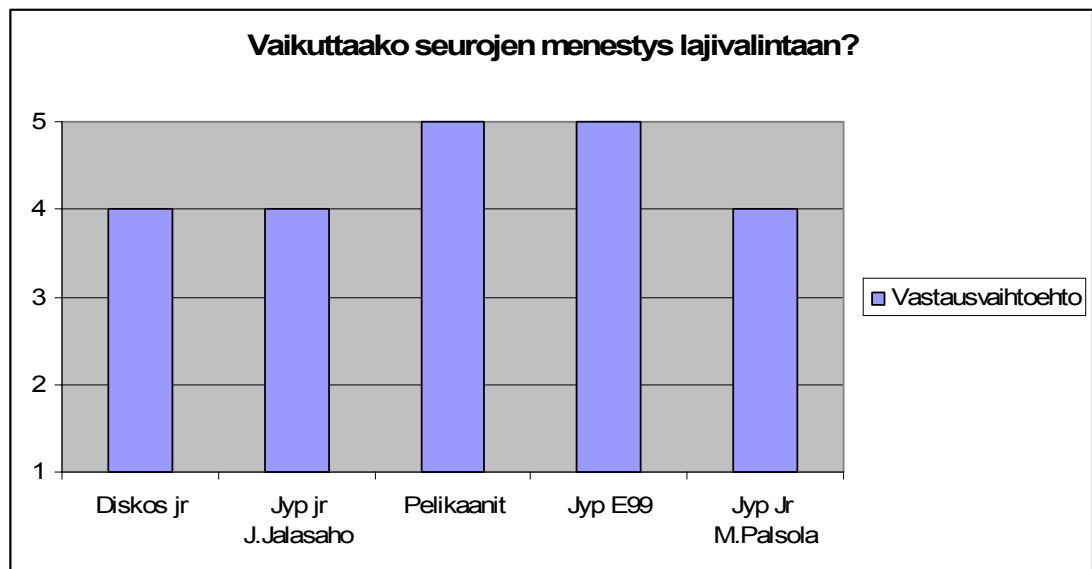
Mielenkiintoista tässä on kuitenkin se, että vaikka tutkimuksen edetessä puutteita pystyttiin löytämään useitakin, jotkut varsin merkittäviä, niin siitä huolimatta vastaukset olivat näin positiivisia.



Kysymys 15. Vaikuttaako seurojen menestys lajivalintaan?

Kaikki vastanneet olivat sitä mieltä, että menestyksellä on vaikutusta lajivalintaan.

Tämä oli hyvin samassa linjassa oman olettamuksemme kanssa, koska koemme tällä olevan merkittäviä vaikutuksia lajivalinnan kanssa. Tähän asiaan vaikuttavat niin tutkimusten seurojen, kuin myös maajoukkueiden menestys.



Johtopäätöksiä

Seurayhteistyö nykyisessä mittakaavassa on vielä uusi asia Keski-suomessa. Asia on herättänyt varsinkin alussa paljon kysymyksiä siitä, vievätkö JYP Juniorit näin kaikki pelaajat ja muiden toiminta näivettyy. Seurayhteistyön tuloksena on jo syntynyt uusi seura Jyvässeudulle, eli Jyvässeudun Kiekko kaudelle 2009–2010. Siinä yhdistyivät Palokan Kiekon ja Tikkakosken Kiekon junioritoiminta. Näin syntyi siis Jyvässeudun kiekko Ry.

Pyrkimyksenä on saada luotua uusi vaihtoehto jääkiekon harrastamiseen, ei niin kilpailullisessa mielessä.

Jyvässeudun Kiekko Ry:n toimintafilosofia on tarjota mahdollisuus harrastaa jääkiekkoa kaiken tasoisille pelaajille, niin harraste- että kilpatasolla. Haluamme edistää yksilön ja seurojen toimintaa kannattamalla tervettä ja reilua seurojen välistä kilpailua Jyvässeudulla. JyKi:n hallitus irtisanoutuu pelaajapolun siitä osasta, joka asettaa seurat/joukkueet ennalta määritellyyn paremmuusjärjestykseen.

(Jyvässeudunkiekon hallitus tiedottaa n.d.)

Seurayhteistyön tarkoituksena on koota pienet seurat ”saman katon” alle ja pyrkiä tekemään niistä tehokkaampia tarjoten samalla paremmat mahdollisuudet jääkiekon harrastamiseen. Tällä pyritään myös jatkuvasti kasvavien kulujen hallitsemiseen.

Tulevaisuuden tavoitteena on laajentaa seurayhteistyötä myös lajien väliseksi, jotta lapsen harrastaminen eri lajeissa onnistuisi joustavammin. Tällä pyritään siihen, ettei lapsen tarvitsisi liian aikaisin joutua valitsemaan vain yhtä lajia.

5 Pohdinta

5.1 Seurayhteistyön kehittäminen

Seurojen välinen yhteistoiminta on vielä lapsen kengissä. Tutkimuksestamme selviää se, etteivät kaikkien mielipiteet nykytilanteesta mene yksiin. Kaikille ei ole vielä selvää miten pelaajat voivat liikkua Jyvässeudulla ja näiden mahdollisuuksien markkinoinnissa on vielä runsaasti kehitettävää. Tällaisen projektin kehittäminen vie vuosia, ellei jopa kymmeniä vuosia ja paras oppi tähän tulee käytännöstä. Jokaisen on tunnustettava tehdyt virheet ja oppia niistä ja siirtää saatu oppi käytäntöön. Tällä hetkellä erot siitä seurojen välillä vaihtelevat suuresti monessa asiassa. Kysymys on kuitenkin monesti sellaisista asioista, jotka on saatettu ymmärtää väärin tai ei koeta soveltuvan omaan seuraan. Toki eräät seurat ovat edelleen laajamittaista yhteistyötä vastaan ja haluavat jatkaa omillaan ainakin toistaiseksi. Tästä osoituksena esimerkiksi Vaajakosken Pelikaanit ovat ainakin toistaiseksi halunneet pysyä itsenäisenä seurana. Pelikaanit eivät kuitenkaan kokonaan ole seurayhteistyön ulkopuolella vaikka ovatkin pysyneet itsenäisenä seurana.

5.2 Seurayhteistyön käytännön toteutus

Käytännön tasolla seurayhteistyötä pyritään parantamaan päivittäin saadun kokemuksen perusteella. Vinkkejä pyritään keraamaan myös muilta alueilta esimerkiksi Kuopio-Siilinjärvi akselilta ja etelä-suomesta. Käytännön toimenpiteillä

pyritään myös siihen, että maakunnan pienet seurat pysyisivät elinvoimaisina ja siksi kummiseura yhteistyö koetaan tärkeäksi tai melko tärkeäksi kautta linjan. Tällöin saadaan luotua isovelji-pikkuveli malli ja pienet seurat voivat hakea apua ja neuvoja isommilta seuroilta. Kummiseura yhteistyöhön kuuluu myös valmennus puolen koulutusta ja valmentaja vierailuja.

Myös yhteisen junioripäällikön mahdollisuutta selvitetään ja sitä mikä olisi hänen toimenkuvansa. Pyrkimyksenä olisi se, ettei kukaan tuntisi jäävänsä paitsi jostain.

5.3 Seurayhteistyön vaikutukset

Tutkimuksen perusteella Jyvässeudun seurayhteistyöllä nähdään olevan sekä positiivisia, että negatiivisia vaikutuksia. Tutkimuksessa mukana olleista seuroista kaikki olivat samaa mieltä siitä, että nykyisellä seurayhteistyö mallilla ja sen mahdollistamalla pelaajasiirroilla sekä markkinoinnilla nähdään olevan pienistä käytännön puutteista huolimatta merkittäviä vaikutuksia jyvässeudun alueen harrastajamääriin. Tässä on huomattava myös, että harrastajamäärien kasvaessa myös seurayhteistyö toimii tehokkaammin. Edellä mainittu siksi, koska harrastajamäärän kasvaessa on helpompaa luoda oikea ympäristö kehittyvälle pelaajalle, koska pelaajasiirtojen avulla pelaaja saadaan tehokkaasti sijoitettua samantasoisten ikätovereiden keskelle.

Negatiivisena asiana seurayhteistyössä nähtiin pelko pienempien seurojen katoamisesta Jyvässeudulla. Tässä on otettava huomioon, että nykyinen Jyvässeudun Kiekko ry muodostui, kun entiset Palokan Kiekko ja Tikkakosken Kiekko yhdistyivät. Samansuuntaisia muutoksia onkin todennäköisesti odotettavissa myös enemmän.

Yhteenvetona voidaan kuitenkin todeta, että seurayhteistyöstä on huomattavaa etua jyvässeudun jääkiekolle. Lajin tunnettavuus ja merkittävä panostus junioritoimintaan aiheuttaa myös merkittäviä kerrannaisvaikutuksia alueellisesti. Lajin kannalta ajateltuna, seurayhteistyön avulla saadaan jyvässeudun junioritoiminta pidettyä kilpailukykyisenä ja kiinnostavana.

5.4 Tutkimuksen onnistuminen

Tutkimus onnistui mielestämme kohtuullisesti, mutta emme saaneet haastateltua Jyvässeudun Kiekon edustajaa. Vastaukset olivat osaltaan odotettuja, mutta myös yllätyksiä mahtui mukaan. Tutkimuksen pohjalta pystymme laatimaan kehitysehdotuksia ja ideoita tulevaisuuden varalle. Tutkimuksen kysymykset olivat haastateltavienkin mielestä selkeitä ja niihin oli jokaisella oma mielipiteensä ja vastauksensa. Suurimpana ongelmana oli tutkimuksen venyminen. Toisena ongelmana oli se, etteivät kaikki kysymykset olleet relevantteja vaan joihinkin kysymyksiin olisi pitänyt haastatella vanhempia tai muokata kysymyksiä vastaajille sopiviksi. Kokonaisuutena saimme kuitenkin kerättyä tärkeää tietoa eri näkökulmista.

5.5 Yhteenveto ja kehitysehdotuksia

Kokonaisuutena voidaan todeta, että muut seurat paitsi Pelikaanit ovat hyvin samoilla linjoilla lähes kaikissa kysymyksissä. Syy tähän on se, etteivät Pelikaanit ole aktiivisesti mukana yhteistyössä vaan on ainakin toistaiseksi jättäytynyt seurayhteistyön ulkopuolelle. Viestinnässä seurojen kesken ja vanhemmille on selviä puutteita, eivätkä kaikki ole vielä perillä siitä miten seurojen välillä voivat pelaajat liikkua. Myöskään tiedottamista sidosryhmille ei ole hoidettu parhaalla mahdollisella tavalla. Kaikki kuitenkin tiedostavat, että toiminnassa on edelleen kehittämistä runsaasti tulevaisuudessa.

Mielestämme perusasiat seurayhteistyössä ovat kunnossa. Kaikille osapuolille tulisi painottaa viestinnän keinoin sitä, että tarkoitus ei ole näivettää pieniä seuroja vaan luoda pohja kestäväälle kehitykselle koko keski-suomeen, ei vain JYP Junioreille, kun toiminnan laatu paranee se parantaa kaikkien toimintaedellytyksiä. Isolla organisaatiolla on helpompaa ajaa myös pienten etua ja hyvinvointia.

Vanhemmille tulisi tehdä riittävän ajoissa selväksi se miten heidän lapsensa voi uralla edetä, riippumatta siitä haluaako tähdätä kilpaurheiluun tai vain pelkästään harrastaa liikkumisen ilosta. Kaikilla ei tällä hetkellä ole selvää kuvaa tästä. Tässä hyvä keino on

vanhempainillat jo aivan pienten junioreiden vanhemmille. Pelaajapolusta pitää saada luotua selvä kuva jokaiselle joka toiminnassa on mukana.

Seurojen välillä pitäisi järjestää yhteisiä tilaisuuksia, jotta kaikki tuntisivat olevansa yhtä suurta perhettä ja kavereita löytyisi myös muista seuroista ja jopa muista lajeista. Näin seurojen välillä liikkuminen helpottuisi, kun jo valmiiksi olisi tuttuja toisessa seurassa.

Yhteistoimintaa seurojen välillä olisi myös syytä harkita. Esimerkiksi harjoittelua voitaisiin yhdistää esimerkiksi oheisharjoitusten osalta. Tällöin laji valintaa ei tarvitsisi tehdä turhan nuorella iällä.

Yhteisen junioripäällikön kohdalla kannattaa miettiä sitä riittääkö yksi vai olisiko tämä sellainen, jossa pitäisi olla kaksi henkilö, jotta kukaan ei kokisi tulleeensa syrjityksi tai jääneensä vähemmälle. Tällöin aikaa löytyisi myös kummiseuroille niin, että siitakin kuvioista saataisiin hyöty maksimaalisesti irti.

Varainhankintaa kannattaisi yhdistää yhteisillä tapahtumilla, esimerkiksi hyväntekeväisyys tilaisuuksilla joista tuotto saataisiin ohjattua junioritoiminnalle.

Liiga JYP:n, D-teamin ja Suomen maajoukkueen menestys pitää osata hyödyntää oikein ja järjestää mahdollisuuksia tutustua lajiin näiden seurojen kanssa yhteistyössä.

Lähdeluettelo:

Alaja, E. Forssell, C. 2004. Sponsorin käsikirja. Helsinki: Gummerus. Sivu 17.

Auditointipalaute JYP HT juniorit 260905.

Hyvinvointia ja elämän iloa liikunnan ja urheilun avulla. Nuori Suomi. Viitattu 7.12.2010. [Http://www.nuorisuomi.fi/nuori_suomi](http://www.nuorisuomi.fi/nuori_suomi).

Hyvä toimitila tukee organisaation suorituskykyä ja liiketoimintatavoitteita. Viitattu 18.12.2010. <http://www.workspace.fi/index.php/ajankohtaista/74-hyvae-toimitila-tukee-organisaation-suorituskykya-ja-liiketoimintatavoitteita>.

JYP juniorit kausijulkaisu 2008–2009, sivu 3. Viitattu 29.11.2010.

JYP Juniorit seuran esittely. Viitattu 23.10.2010.
[Http://www.jypjuniorit.fi/fi/toiminnan_esittely/?id=48](http://www.jypjuniorit.fi/fi/toiminnan_esittely/?id=48).

Jyväskylän Yliopisto. Tieto ja viestintä organisaatiossa. Viitattu 30.9.2010.
[Http://www.jyu.fi/viesti/verkkotuotanto/tvo/kasitteet/kas_etusivu.htm](http://www.jyu.fi/viesti/verkkotuotanto/tvo/kasitteet/kas_etusivu.htm).

Jyvässeudunkiekon hallitus tiedottaa. Viitattu 23.11.2010
http://www.jyvasseudunkiekko.fi/jyvasseudun_kiekko_ry/hallitus_tiedottaa/.

Kaloinen, M-L. Suntinen, R. Vallisaari, M. 2008. Viesti ja vaikuta. Porvoo: WSOY.

Kananen, J. 2008. Kvali: Kvalitatiivisen tutkimuksen teoria ja käytänteet. Jyväskylä: Jyväskylän ammattikorkeakoulu. Jyväskylän ammattikorkeakoulun julkaisuja-sarja. Jyväskylän yliopistopaino.

Kortertjärvi-Nurmi, S. Rosenström, A. 2001. Yritysviestinnän ABC. Helsinki: Oy Edita Ab.

Kotler, P. Keller, K. 2009. A Framework for Marketing Management. Fourth Edition. United States of America: Pearson Prentice Hall.

Lecklin, O. 2002. Laatu yrityksen menestystekijänä. Helsinki: Kauppakaari.

Lipponen, T. 1993. Laatujohtaminen. Jyväskylä: Gummeruksen Kirjapaino Oy.

Palsola, M. 2010. Valmennuspäällikkö. Haastattelu 14.8.2010.

Siukosaari, A. 2002. Yhteisöviestinnän opas 2. tarkistettu painos. Helsinki: Hakapaino.

Tervonen, A. 2001. Laadun kehittäminen suomalaisissa yrityksissä. Lappeenranta: Digipaino.

Toiminnan esittely, seuran esittely. Viitattu 29.9.2010.

http://www.jypjuniorit.fi/mb/db/file_library/x/IMG/15778/file/Seuranesittelykalvot.ptt.

Toiminnan esittely. Viitattu 12.4.2011.

Http://www.jypjuniorit.fi/fi/toiminnan_esittely/?id=48.

Suomen urheiluliitto. Urheiluseurojen harrastajamäärät 3-18vuotiaiden keskuudessa. Viitattu 29.3.2011.

<Http://www.slu.fi/@Bin/119985/Urheiluseurojen+harrastajam%C3%A4%C3%A4r%C3%A4t+3-18+-vuotiaiden+keskuudessa.pdf>.

Virkkunen, J. 2002. Osaamisen johtaminen muutoksessa, ideoita ja kokemuksia toisen sukupolven Knowledge managementin kehittelyyn. Helsinki: Painopörssi.

Liitteet:

Liite 1. Kyselylomake.

Juniorijääkiekon seurayhteistyön kehittäminen jyvässeudulla.

Jokainen vastaaja vastaa jokaiseen kysymykseen vain kerran asteikon mukaan.

5 Kyllä/Erinomaisesti

4 Mahdollisesti kyllä/Hyvin

3 Ehkä/En osaa sanoa

2 Mahdollisesti ei/Ei hyvin

1 Ei/Ei toimi

Jokaiseen kysymykseen toivomme myös lyhyen sanallisen perustelun.

Kysymys 1. Miten seurayhteistyö toimii tällä hetkellä Jyväskylässä?

Kysymys 2. Miten mielestänne pelaajatarkkailu toimii seurojen välillä, löydetäänkö lahjakkuudet?

Kysymys 3. Ovatko kaikki vanhemmat tietoisia siitä, miten pelaaja voi liikkua seurojen välillä?

Kysymys 4. Onko seurallanne omaa toimintasuunnitelmaa?

Kysymys 5. Ovatko tukijat tietoisia siitä, mihin rahat kuluvat?

Kysymys 6. Miten uskotte seurayhteistyön vaikuttavan pelaajamääriin?

Kysymys 7. Markkinoidaanko seurayhteistyön mahdollisuuksia riittävästi?

Kysymys 8. Pelkäätkö, että pienet seurat ”kuolevat”?

Kysymys 9. Voisiko yhteistyöhön sitoa muiden lajien edustajia?

Kysymys 10. Toimisiko yhteinen junioripäällikkö?

Kysymys 11. Voisiko toimintaa (yhteistyötä) vielä laajentaa tulevaisuudessa?

Kysymys 12. Ovatko kummiseurat hyödyksi?

Kysymys 13. Voisiko varainhankintaa yhdistää enemmän?

Kysymys 14. Oletteko tyytyväisiä seuratoiminnan laatuun jyvässeudulla?

Kysymys 15. Vaikuttaako seurojen menestys lajivalintaan?